



הכנסת

מרכז המחקר והמידע

גביית דמי תיווך מעובדים זרים שלא כחוק

הכנסת, מרכז המחקר והמידע

קריית בן-גוריון, ירושלים 91950

טל': 02 - 6408240 / 1

פקס: 02 - 6496103

כתיבה: גלעד נתן

אישור: שרון סופר, ראש צוות

www.knesset.gov.il/mmm

כ"ו בשבט תשס"ז

14 בפברואר 2007

עריכה לשונית: מערכת "דברי הכנסת"

1. מבוא

בשנים האחרונות הולכת וגוברת המודעות לתופעה של גביית דמי תיווך מעובדים זרים המבקשים לעבוד בישראל. לפי עדויות העובדים, סכום דמי התיווך הנגבים מהם נע בין \$5,000 לעובדי סיעוד מהפיליפינים לבין \$19,000 לעובדי בניין מסין. גביית דמי תיווך ממבקשי עבודה אינה נחשבת לסחר בבני-אדם, אולם היא נחשבת לסממן לחברה שמתקיים בה סחר בבני-אדם. העובדים הזרים משלמים סכומים הולכים וגדלים רק בשביל לעבוד בישראל ונכבלים לחברות קבלניות בארץ ובחו"ל כדי להחזיר את חובותיהם לפרק זמן של שנתיים לפחות. **עובדה זו לא נעלמה מכותבי הדוח האחרון של מחלקת המדינה האמריקנית על סחר בבני-אדם, והם מציינים במפורש כי בישראל יש עלייה חמורה בעבירות של סחר בבני-אדם למטרות עבודה.**

2. רקע

בישראל שוהים כיום כ-80,000 עובדים זרים חוקיים ולפחות כמספר הזה עובדים זרים לא חוקיים. העובדים הזרים מועסקים בעיקר בתחומי הסיעוד, החקלאות והבניין. הם מגיעים מכמה ארצות: בתחום הסיעוד רוב העובדים באים מהפיליפינים, בתחום החקלאות רוב העובדים באים מתאילנד ובתחום הבניין – מרומניה, מטורקיה ומסין. נוסף על כך יש בישראל עובדים זרים מנפאל, מהודו וממדינות באפריקה ובדרום אמריקה.

במסמך זה מוצגות עדויות בנושא גביית דמי התיווך ונסקר טיפול הרשויות בתופעה. יש לציין כי גביית דמי תיווך או דמי טיפול מהעובד בסכום הגבוה מ-3,050 ש"ח אסורה לפי החוק הישראלי¹.

הגבייה הלא-חוקית אינה בעיה חדשה. בישיבה של הוועדה המיוחדת לבחינת בעיית העובדים הזרים בשנת 2005 אמרה רע"ן קשרי חוץ וזרים במשרד החוץ:

עובדים בכל העולם נדרשים לשלם אלפי דולרים כדי להגיע לעבודה בישראל. אנחנו ראינו את זה בחומרה, מכיוון שהם ממשכנים לא רק את הבתים שלהם – כי הבית שלהם שווה אולי 2,000 דולר – אלא הם ממשכנים את כל הכפר בסין כדי לבוא ולעבוד בישראל, ואז הם מגיעים הנה ואנחנו נתקלים בכל מיני בעיות אתם, לא תמיד הם מתאימים וכולי.²

3. גביית דמי טיפול כחוק

בחוק שירות התעסוקה, התשי"ט-1959, נקבע:

69ג. לשכה פרטית לא תגבה ולא תקבל ממבקש עבודה, במישרין או בעקיפין, בישראל או מחוץ לישראל, תשלום כלשהו, אלא אם כן הוא תשלום מותר; לעניין זה, "מבקש

¹ תקנות שירות התעסוקה (תשלומים ממבקש עבודה בקשר לתיווך) התשס"ו-2006.

² מתוך פרוטוקול ישיבת הוועדה המיוחדת לבחינת בעיית העובדים הזרים, 12 ביולי 2005, <http://www.knesset.gov.il/protocols/data/rtf/zarim/2005-07-12.rtf>

עבודה" – מבקש עבודה, וכן מי שביקש עבודה והלשכה הפרטית פעלה בעניינו בתיווך עבודה.

ד69. (א) אדם שאינו לשכה פרטית לא יגבה ולא יקבל מעובד זר, במישרין או בעקיפין, בישראל או מחוץ לישראל, תשלום כלשהו בקשר לתיווך עבודה, אלא אם כן הוא תשלום מותר.

בתקנות שירות התעסוקה (תשלומים ממבקש עבודה בקשר לתיווך), התשס"ו-2006, אשר נכנסו לתוקף ב-1 ביולי 2006, נקבע כי "התשלום המותר" הוא לכל היותר 3,050 ש"ח. יש לציין כי עד כניסתן לתוקף לא הותרה גבייה של דמי תיווך או טיפול.

4. ממצאי מבקר המדינה

בדוח מבקר המדינה מס' 53 לשנת 2003 עסק מבקר המדינה בסוגיית גביית דמי התיווך:

העובד הזר משלם, בארצות מסוימות, סכומים שבין 3,000-10,000 דולר כדי לעבוד בישראל. סכום זה מתחלק בין חברת כוח האדם בארץ המוצא לבין מתווכי כוח אדם בארץ. גביית עמלה על-ידי מתווכי כוח האדם בארץ, הנעה בין 1,300 דולר ל-3,000 דולר לעובד, מנוגדת לחוק שירות התעסוקה, התשי"ט-1959. האפשרות לגבות עמלות מעובדים זרים בחו"ל תמורת היתרי העבודה, יוצרת פיתוי להגשת בקשות לקבלת היתרי ההעסקה בהיקף גדול יותר מצורכי המבקשים, ולסחר בהיתרי העסקה בניגוד לתנאי קבלת ההיתר. המדינה על אזורחיה יוצאת נפסדת מנושא העובדים הזרים, שכן מלבד ההוצאות הכרוכות בהפעלת מנגנון למתן היתרים, למימושם ולפיקוח על העובדים הזרים, ישנן "עלויות חיצוניות" למשק, ואף לא אחד מהגורמים הנשכרים מהעסקת עובדים זרים נושא בהן.³

המבקר מוסיף וקובע:

ממסמכים שהגיעו לידי משרד מבקר המדינה עולה כי סכום הכסף שמקבלים מתווכי כוח אדם הישראלים מהעובדים הזרים מסין נע בין 3,000-2,500 דולר לעובד. סמנכ"ל משרד העו"ר העריך בינואר 2001, כי הרווח של מתווכי כוח אדם מייבוא עובדים זרים בענף החקלאות נע בין 1,000-1,300 דולר לעובד (רוב העובדים הזרים בחקלאות הם תאילנדים). עובדים זרים המגיעים לישראל מאירופה נדרשים לשלם עמלות נמוכות יותר, אולם, גם כאן ניתן להפיק רווחים גדולים. משרד מבקר המדינה ראיין מספר עובדים זרים מרומניה שדיווחו, כי שילמו בישראל כ-2,000 דולר למתווכי כוח אדם ישראלים כדי להבטיח היתרי עבודה בארץ לקרוביהם מרומניה.

³ אתר משרד מבקר המדינה, <http://www.mevaker.gov.il/serve/showHtml.asp?bookid=376&id=161&frompage=675&contentid=7099&parentid=7098&bctype=1&startpage=26&direction=1&sw=1024&hw=698&cn=העסקת20%עובדים20%זרים>, עמ' 649, תאריך כניסה: 5 בפברואר 2007.

הרווח הכלכלי הטמון בהבאת עובדים זרים מחו"ל יצר תחרות בין מתווכי כוח אדם עד כדי הצעת תשלומים והטבות בסכומי כסף לבעלי ההיתרים, כדי שאלה יממשו את ההיתרים באמצעותם. הדבר בולט בענף החקלאות, הנשען על ייבוא עובדים זרים מתאילנד.

מצב בו עובדים זרים מארצות מסוימות משלמים למתווכי כוח אדם ישראלים תמורת היתר עבודה בישראל, גורם לכך שמתווכי כוח אדם אלה יעדיפו לייבא עובדים זרים מאותן ארצות באמצעות היתרי העסקה שניתנו למעסיקים.

הביקוש הרב להעסקת עובדים זרים והאפשרות לגבות עמלות מעובדים זרים בחו"ל תמורת היתרי העבודה, יוצרים פיתוי להגשת בקשות לקבלת היתרי ההעסקה בהיקף גדול יותר מצורכי המבקשים, ולסחר בהיתרי העסקה בניגוד לתנאי קבלת ההיתר, ומחריפים את הלחצים שעמם מתמודדים פקידי שירות התעסוקה ומשרד הפנים. הוועדה הבין-משרדית בנושא עובדים זרים והקמת רשות הגירה תיארה את המתרחש בשוק העובדים הזרים כדלקמן: "מתן היתרים בהיקף נמוך מהביקוש בשוק ובחינם, והאינטרס הכלכלי המובהק של חברות התיווך בהבאת עובדים זרים נוספים לארץ (החברות גובות סכומים ניכרים בגין הבאת העובדים לארץ), מביאות לתופעות כמו שחיתות, שוחד ואף סחר בעובדים".⁴

זו היתה תמונת המצב בשנת 2002. מאז נקבע כאמור כי מותר לגבות מהעובד דמי תיווך והשמה עד סכום של 3,050 ש"ח. למרות ההיתר, בשנים האחרונות עלה סכום דמי התיווך הנגבים שלא כחוק. המדינה ערה לקיומה של הבעיה חמש שנים לפחות, אולם היא אינה מצליחה להתמודד עמה.

5. עמדת המדינה

בהחלטת ממשלה מס' 4024 מ-31 ביולי 2005 החליטה הממשלה –

במטרה למנוע ניצול לרעה של עובדים זרים וגביית עמלות מופרזות מאותם עובדים, להנחות את הממונה על יחידת הסמך לעובדים זרים במשרד התמ"ת לקבוע הסדר לפיו גיוס עובדים זרים לעבודה בישראל יעשה תחת פיקוחו של ארגון ההגירה הבין-לאומי (IOM) או הסדר אחר שייקבע למטרה זו, ולהבטיח כי יינתנו היתרים להעסקת עובדים שיגויסו על-פי ההסדר שייקבע בלבד. להנחות את הממונה לקבוע את הענפים בהם יופעל ההסדר בהתאם לשיקול דעתו, ובלבד שההסדר לא יחול לגבי סוגי עובדים כמפורט בסעיף 2 להחלטת הממשלה מס. 3021 הנ"ל,⁵ כפי שתוקנה בהחלטה זו, ועובדים

⁴ שם, עמ' 656-655.

⁵ הכוונה למומחים ולעובדים זרים שאינם זקוקים להיתר במסגרת המכסה, כגון אקדמאים וספורטאים.

אחרים שלגביהם קיימות נסיבות מיוחדות בגין סבור הממונה כי אין להחיל עליהם את ההסדר האמור.⁶

מדינת ישראל הגיעה להסדר עם ארגון ההגירה הבין-לאומי (IOM) בדבר הבאת עובדים זרים לישראל באמצעות הארגון במטרה למגר את בעיית דמי התיווך הלא-חוקיים שעובדים זרים נאלצים לשלם כבר בארצות מוצאם. בימים אלו מתנהלים מגעים להסדרת בואם לארץ של עובדים זרים מתאילנד באמצעות ארגון ההגירה הבין-לאומי. ואולם, למרות נכונותה של ממשלת ישראל מתעוררים קשיים מצד מדינות המקור של העובדים הזרים.⁷ הנושא נבחן כעת בתאילנד לאחר ששר העבודה התאילנדי הביע נכונות לבדוק את הרעיון בפגישה עם שגרירת ישראל.⁸

ארגון ההגירה הבין-לאומי נכון לקבל עליו את האיתור וההכשרה של מועמדים לעבודה בישראל תמורת דמי תיווך של \$200 לאדם בלבד. הסדרת ההגעה לישראל דרך נציגויות ארגון ההגירה העולמי עשויה לסייע להשיג כמה מטרות:

- א. ביטול הגבייה הלא-חוקית של דמי תיווך בארצות המוצא.
- ב. התאמה מקצועית והכנה של המועמדים לעבודה בישראל לקראת העבודה.
- ג. הבטחה שלמועמדים לעבודה בישראל יהיה ידע בסיסי על התנאים בישראל, על זכויותיהם ועל חובותיהם.

הבאת העובדים לישראל באמצעות ארגון ההגירה תמנע מחברות כוח האדם להתקשר עם חברות כוח אדם פרטיות בארצות המוצא, וכך לא תתאפשר גביית דמי תיווך שלא כחוק. לפי מודל זה, חברות כוח האדם הישראליות יספקו רק את שירותי הקליטה של העובד בארץ, התאמתו לעבודתו והשמתו בעבודה אצל המעסיק.

5. משרד התמ"ת

כאמור, משרדי הממשלה ערים לבעיה. משרד התמ"ת הוא המשרד המרכזי המנסה להיאבק בתופעה של הגבייה הלא-חוקית, ויחידת הסמך לעובדים זרים במשרד התמ"ת אף גיבשה תוכנית למאבק בתופעה. המשרד רואה בהסדרת הבאתם של העובדים הזרים באמצעות ארגון ההגירה העולמי נדבך מרכזי במאבק למיגור תופעת דמי התיווך. המשרד ממליץ לנקוט כמה אמצעים נוספים:⁹

- א. להימנע מהבאת עובדים ממדינות שאין להן נציגות דיפלומטית בארץ.
- ב. להביא עובדים ממדינות שמסכימות להגיע להסכמה עם ישראל בדבר כללים מחייבים.

⁶ אתר משרד ראש הממשלה, החלטות ממשלה,

⁷ עו"ד שי סומך, רפרנט עבודה במחלקה ליעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, שיחת טלפון, 5 בפברואר 2007. <http://www.pmo.gov.il/PMO/Archive/Decisions/2005/07/des4024.htm>, תאריך כניסה: 5 בפברואר 2007.

⁸ עו"ד סנדרה סימוביץ, מחלקת זכויות אדם במשרד החוץ, שיחת טלפון, 5 בפברואר 2007.

⁹ שלום בן משה, מנהל יחידת הסמך לעובדים זרים, מצגת: גביית עמלות מעובדים זרים, פברואר 2007.

ג. להנהיג פעילות משותפת של גורמי החקירה במשטרת ההגירה והיחידה הכלכלית לחקירת פשעים, של רשות המסים ושל היחידה להלבנת הון לשם אכיפה כלכלית.

ד. להגיש כתבי אישום פליליים נגד גורמים הנחשדים בגבייה לא מותרת.

במקביל משרד התמ"ת פועל נגד חברות קבלניות ותאגידים על בסיס עדויות ותצהירים של עובדים זרים. אגף הרישוי, האחראי לרישוי חברות קבלניות, שולל רשיונות מחברות קבלניות שמצטברות נגדן עדויות בדבר עבירות נגד עובדים זרים, בין השאר עבירות של גבייה שלא כדין. מינהלת האגף רשאית לשלול בהליך מינהלי את רשיונה של חברה קבלנית העוסקת בהבאה ובהשמה של עובדים זרים. בשנת 2006 איבדו את רשיון כמה חברות קבלניות העוסקות בהבאה ובהשמה של עובדים זרים.¹⁰

נוסף על כך פועלת במשרד, במסגרת יחידת הסמך, נציבות זכויות עובדים זרים, שהוקמה בשל הביקורת על מצבם של העובדים הזרים בארץ. רוב התלונות שמגיעות לנציבות אינן על גבייה לא חוקית אלא על עבירות על חוקי עבודה ועל הלנת שכר, אולם גם בנציבות ערים לבעיית הגבייה הלא-חוקית. בנציבות גם ערים לבעיית האכיפה והענישה, הנובעת מאופייה של הגבייה הלא-חוקית – פעולה מוניתרית הנעשית ברובה מחוץ לגבולות המדינה ובאופן המקשה את הוכחת העבירה. במטרה להקטין את תופעת הגבייה הלא-חוקית בארץ, נקבע בנוהל לשנת 2007 כי תאגידי הבניין מחויבים לשלם לעובדיהם את משכורותיהם ישירות לחשבון הבנק שלהם, וכך יהיה אפשר לפקח על התנועות הנעשות בחשבון. לדוגמה, אפשר לבדוק את סכום המשכורת המשולמת לעובד וכל תשלום או הפקדה בחשבון.¹¹ הנציבות מנהלת מעקב שוטף אחר התאגידים, ואם בשלב איסוף המודיעין יתגלו הוכחות לגבייה לא חוקית של כספים מעובדים, ינקטו צעדים מינהליים נגד כל תאגיד שיפר את החוק.

יש לציין כי עבודת הנציבות ואגף הרישוי של החברות הקבלניות תורמת למאבק בבעיה, אולם אין בה כדי למגר אותה, שכן רוב רובם של העובדים הזרים נמנעים מלהתלונן.

6. עמדת מינהלת ההגירה

מינהלת ההגירה ערה לבעיית הגבייה הלא-חוקית. העדויות בנושא שמגיעות אל אנשי המינהלת מועברות אל משרד התמ"ת לטיפול מינהלי. כמו כן, כאשר מתנהל הליך משפטי נגד עובד זר ובמהלכו מתברר כי הוא נדרש לשלם דמי תיווך שלא כחוק, המינהלת רואה חשיבות במסירת העדות על הגבייה הלא-חוקית למערכת המשפט.¹² יכולתה של המינהלת לטפל בתלונות מוגבלת: אין לה יכולת לחקור את העבירות הנעשות במדינות זרות; חברות כוח האדם בחו"ל אינן מעבירות את הכסף באופן גלוי וישיר; לעתים הכסף נותר בחו"ל ולעתים הוא מועבר לארץ במזומן, וכך אי-אפשר לעקוב אחר העברתו. המינהלת מתמודדת עם הנושא באמצעות חקירת האפשרות של הבאת עובדים במרמה.¹³

¹⁰ רבקה מקובר, מנהלת אגף רישוי חברות כוח אדם, שיחת טלפון, 5 בפברואר 2007.

¹¹ עו"ד איריס מעיין, נציבת זכויות העובדים הזרים, שיחת טלפון, 5 בפברואר 2007.

¹² סני"צ אורנה נחמני, היועצת המשפטית של מינהלת ההגירה, שיחת טלפון, 5 בפברואר 2007.

¹³ רפ"ק דודי פרץ, קצין חקירות, מינהלת ההגירה, שיחת טלפון, 6 בפברואר 2007.

7. עמדת רשות המסים

כל הכנסה של חברה ישראלית חייבת במע"מ ובמס הכנסה, אולם אין לרשות כלים לבחון את הגבייה הלא-חוקית של דמי תיווך בחינה מקיפה בשל מורכבות הטיפול בבעיה בחו"ל ומגבלות של כוח אדם. בעבר היו כמה פרשיות שבמסגרתן נחקרו חברות שעסקו בהבאת עובדים זרים, אולם אין לרשות מידע שוטף על כל החברות העוסקות בתחום או עדויות שוטפות על גבייה לא חוקית בחו"ל. כאשר יש מידע, הרשות בוחנת את הטיפול בנושא. בשל היקף כוח האדם ברשות המסים וריבוי הנושאים שהמחלקה נדרשת לטפל בהם, בעיות רבות מטופלות רק כאשר יש מידע קונקרטי. כיום העבודה העיקרית של המחלקה נוגעת לפשע המאורגן.¹⁴

8. עמדת "קו לעובד"

ארגון "קו לעובד" מטפל בין השאר בתלונות של עובדים זרים על הפרת זכויות עובד וזכויות אדם. בידי הארגון תצהירים ועדויות בדבר גבייה לא חוקית של סכומים הנעים בין \$6,000 ל-\$19,000 שגבו חברות כוח אדם בארצות המקור מעובדים אשר ביקשו לעבוד בישראל. עובדים רבים אינם מעידים על הגבייה עד שהם מאבדים את מקום עבודתם או את מעמדם כעובדים זרים חוקיים ועומדים בסכנת גירוש. עובדים זרים רבים חוששים להעיד נגד מעבידים או למסור תצהירים, שכן קיים חשש אמיתי להם ולבני משפחותיהם בארץ המקור אם ימסרו עדות. נציבות זכויות העובדים הזרים ואגף הרישוי במשרד התמ"ת עומדים בקשר עם ארגון "קו לעובד", ומקבלים עדויות וחומר מהארגון ובאמצעותו על הפרת חוקי עבודה וזכויות עובדים בכלל ועל גבייה לא חוקית בפרט.¹⁵

בתחילת החודש הגיש הארגון עתירה לבג"ץ בתביעה להורות למדינה לנמק מדוע לא תפסיק את הבאתם לישראל של עובדים זרים מהרפובליקה העממית של סין, לנוכח העדויות על דמי התיווך הגבוהים שנגבים מעובדים סינים בארץ מוצאם, ועל רקע העדויות על מעורבותם של גורמים סיניים רשמיים בגביית דמי התיווך.¹⁶

¹⁴ שמואל דהן, מנהל תחום חקירות מע"מ, רשות המסים, שיחת טלפון, 6 בפברואר 2007.

¹⁵ עו"ד טל דגן, "קו לעובד", שיחת טלפון, 5 בפברואר 2007.

¹⁶ בג"ץ 1193/07 ארגון קו לעובד נ' שר הפנים, 4 בפברואר 2007.

- לנוכח המציאות הקשה של הפרת זכויות אדם וזכויות עובדים בחברות כוח האדם ולנוכח הקושי להוכיח העברת כספים בין החברות המגייסות את העובדים בחו"ל ובין חברות כוח האדם בארץ, יש לשקול מודלים של גיוס ישיר של עובדים בנציגויות ישראל ושל עבודה עם משרדי העבודה המקומיים. ראוי לבחון את יישומו של המודל הגרמני-טורקי – מודל של גיוס עובדים ישיר באמצעות נציגויות של משרד העבודה הגרמני בטורקיה.
- יש לבחון דרכים למיצוי מהיר של האפשרות לגייס עובדים זרים באמצעות ארגון ההגירה העולמי.
- ההכנסה מהגבייה הלא-חוקית של דמי תיווך נאמדת ב-250 מיליון דולר לשנה לכל הפחות. דמי התיווך הגבוהים הפכו את העובדים עצמם למוצר בעל תו מחיר. כל עוד החלפתם של עובדים זרים ותיקים בחדשים תהיה רווחית וחוקית, אין לצפות לשינוי בלחצים שחברות כוח האדם מפעילות כדי שיתאפשר להן להמשיך ולהכניס עובדים זרים חדשים לארץ.
- יש לבחון את האפשרות לערב את גורמי האכיפה בתחום הלבנת ההון והפשעה הכלכלית בארץ ומחוצה לה.
- הלבנת עובדים זרים לא חוקיים ושמירה על מדיניות השמים הסגורים, צמצום המכסות והימנעות מהכנסה מיותרת של עובדים זרים חדשים, יתרמו להשתלבותם של עובדים ישראלים בתחומים שהיום תופסים העובדים הזרים. בד בבד הם יאפשרו לעובדים הזרים השוהים בארץ למצות את תקופת שהייתם בלי להיות חשופים לגירוש בעידודן של החברות הקבלניות הנהנות מגביית דמי תיווך בתנאים של מדיניות דלת מסתובבת.
- יש לזכור כי עובד זר מתחיל להרוויח כסף למחייתו רק לאחר ששילם את חובו לחברה הקבלנית. בענפים כגון ענף הבנייה, שהעסקת עובדים זרים בהם אמורה להיפסק בתוך שלוש שנים, אפשר שעובדים זרים חדשים המגיעים לארץ מתחילת שנה זו ואילך לא יוכלו להשתכר בזמן שנותר אפילו כדי החזרת חובותיהם.
- יחידות העוסקות בפיקוח על חברות הקבלן, כגון אגף הרישוי לחברות כוח אדם במשרד התמ"ת, סובלות ממחסור כרוני בכוח אדם; כך גם ביחידת החקירות של אגף המסים. אי-הקצאת תקנים ראויים ליחידות האכיפה והפיקוח כמוה כהזמנה לחברות הקבלניות לעבור על החוק.
- בשנים האחרונות הולך ועולה מספרם של עובדים ממדינות ללא נציגות בישראל. עובדים אלו קל יותר לנצל, והם אינם מהעזרה שנציגות דיפלומטית עשויה להגיש להם. לכן, יש חשיבות רבה ליישום החלטת הוועדה המיוחדת לבחינת בעיית העובדים הזרים לאסור העסקת עובדים זרים ממדינות שאין להן נציגות בארץ.
- מן הראוי שישראל ומדינות המקור של העובדים הזרים יסדירו את עבודתם של העובדים הזרים בארץ ואת זכותם לעבוד ללא תשלום דמי תיווך או כל תשלום אחר.

- יש לשקול צירוף של גורמי האכיפה הכלכלית לעבודה השוטפת של משרדי הממשלה בתחום העובדים הזרים בכלל וגביית דמי התיווך בפרט.