

**הצעת חוק לזעזוע האכיפה ולשמירה על ביטחון הציבור (חילוט וסמכויות פיקוח)  
(תיקוני חקיקה), התשע"א-2010**

תיקון חוק מאבק  
בארגוני פשיעה

1. בחוק מאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003 –

(1) בסעיף 21, האמור בו יסומן "(א)" ואחריו יבוא:

"(ב) ניתן צו זמני לפי סעיף קטן (א), הכרוך בניהול של רכוש, ינוהל הרכוש בידי האפוטרופוס הכללי, או בידי אדם אחר בפיקוחו של האפוטרופוס הכללי, עד למתן החלטה בבקשה לחילוט";

(2) אחרי סעיף 31 יבוא:

"ניהול הרכוש 31א. (א) החלטת בית המשפט על חילוט לפי חוק זה תהיה אסמכתה המחולט והשימוש בו

בידי האפוטרופוס הכללי לתפוס את הרכוש המחולט; הרכוש שחולט, או תמורתו, יועבר לאפוטרופוס הכללי ויופקד על ידיו בקרן שינהל בכפוף לתקנות שיוקנו לעניין זה.

(ב) שר המשפטים יקבע בתקנות את דרכי הנהלת הקרן שהוקמה לפי סעיף קטן (א), את השימוש שיעשה בנכסי הקרן ואת דרך חלוקתם למטרות אלה:

(1) תשלום הוצאות הליכי החילוט, ניהול הנכסים והעשייה בהם;

(2) תשלומים על מידע, עזרה באכיפת החוק או גילוי רכוש ברחילוט;

(3) תשלומים לפי סעיף 28(ג) ו-(ד);

(4) ביצוע תפקידי המשטרה לפי חוק זה, לרבות חילוט רכוש לפיו;

תיקון חוק איסור  
מימון טרור

2. בחוק איסור מימון טרור, התשס"ה-2005 –

(1) אחרי סעיף 28 יבוא:

### ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן מוצע להקים במסגרת חוק המאבק בארגוני פשיעה, קרן חילוט שאליה יועבר רכוש אשר בית משפט החליט על חילוטו, זאת בדומה למנגנון הקיים בסעיף 36(ב) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן – פקודת הסמים המסוכנים), ובחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000 (להלן – חוק איסור הלבנת הון), המפנה לסעיף האמור מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע בתקנות את דרכי הנהלת קרן החילוט ודרך חלוקת הכספים, בכפוף למטרות המנויות בתיקון המוצע. בשונה מפקודת הסמים המסוכנים, מבין המטרות של הקצאת הכספים המנויות בתיקון המוצע, הקצאת כספים מהקרן למטרה של מימון פעולות לפי חוק המאבק בארגוני פשיעה יכולה להיעשות רק לטובת משטרת ישראל, שהיא הרשות הרלוונטית המעורבת באכיפת החוק האמור.

סעיף 2 בדומה לתיקון של חוק המאבק בארגוני פשיעה, המוצע בסעיף 1 להצעת החוק, מוצע גם לתקן את חוק איסור מימון טרור, התשס"ה-2005 (להלן – חוק

סעיף 1 מוצע לתקן את חוק המאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003 (להלן – חוק המאבק בארגוני פשיעה), ולקבוע כי כאשר מוגשת בקשה לחילוט רכוש בהתאם לחוק האמור, ובית משפט נתן לגבי אותו רכוש סעד זמני להבטחת מימוש החילוט שהתבקש (אם יינתן לגביו צו חילוט), ינוהל הרכוש בידי האפוטרופוס הכללי, או בידי אדם אחר – בפיקוחו של האפוטרופוס הכללי, ככל שהרכוש המדובר אכן דורש ניהול.

הצורך בתיקון האמור נובע מכך שכיום לא קיימות בחוק האמור ובחוקים אחרים המאפשרים חילוט של רכוש, הוראות לגבי ניהול של רכוש שהוגשה בקשה לחלט אותו ושניתן לגביו סעד זמני. חוסר הוודאות באשר לגורם המקצועי שינהל את הרכוש האמור עד למתן צו חילוט סופי, עומד פעמים רבות לרועץ לתביעה הכללית, ועשוי אף לפגוע במי שהרכוש חולט ממנו. לפיכך מטרתו של תיקון זה להבהיר מיהו הגורם שניהול הרכוש כאמור, יהיה באחריותו.

<sup>1</sup> ס"ח התשס"ג, עמ' 502; התש"ע, עמ' 448.

<sup>2</sup> ס"ח התשס"ה, עמ' 76; התשס"ט, עמ' 66.

28.א. (א) החלטת בית המשפט על חילוט לפי חוק זה תהיה אסמכתה בידי האפוטרופוס הכללי לתפוס את הרכוש המחולט; הרכוש שחולט, או תמורתו, יועבר לאפוטרופוס הכללי ויופקד על ידיו בקרן שינהל בכפוף לתקנות שיוקנו לעניין זה.

(ב) שר המשפטים יקבע בתקנות את דרכי הנהלת הקרן שהוקמה לפי סעיף קטן (א), את השימוש שייעשה בנכסי הקרן ואת דרך חלוקתם למטרות אלה:

(1) תשלום הוצאות הליכי החילוט, ניהול הנכסים והעשייה בהם;

(2) תשלומים על מידע, עזרה באכיפת החוק או גילוי רכוש בר-חילוט;

(3) תשלומים לפי סעיף 27(ג) ו-(ד);

(4) ביצוע תפקידי המשטרה, שירות הביטחון הכללי והרשות לאיסור הלבנת הון ומימון טרור לפי חוק זה ולפי חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000, לרבות חילוט רכוש לפי החוקים האמורים;

(2) בסעיף 31, האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא:

"(ב) ניתן צו זמני לפי סעיף קטן (א), הכרוך בניהול של רכוש, יניהול הרכוש על ידי האפוטרופוס הכללי, או על ידי אדם אחר בפיקוחו של האפוטרופוס הכללי, עד למתן החלטה בבקשה לחילוט."

3. תיקון פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, בסעיף 36, אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) ניתן צו זמני לפי סעיף קטן (א), הכרוך בניהול של רכוש, יניהול הרכוש על ידי האפוטרופוס הכללי, או על ידי אדם אחר בפיקוחו של האפוטרופוס הכללי, עד למתן ההחלטה בבקשה לחילוט."

4. תיקון חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור לשם סמכויות על לשם שמירה על ביטחון הציבור בסעיף 2 -

(א) אחרי ההגדרה "עובד ציבור" יבוא:

## ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 3 כיום, לפי הוראות פקודת הסמים המסוכנים וחוק איסור הלבנת הון, האפוטרופוס הכללי אחראי על ניהול רכוש שחולט באופן סופי, ועל מימושו. התיקון המוצע בפקודת הסמים מעביר לניהולו של האפוטרופוס הכללי גם ניהול רכוש שניתן לגביו סעד זמני במסגרת הליך חילוט, ככל שהרכוש המדובר אכן דורש ניהול. תיקון זה תואם את התיקונים המוצעים של חוק איסור מימון טרור ושל חוק המאבק בארגוני פשיעה.

סעיפים 4 עד 6 החלטה מס' שטע/4 של ועדת השרים להקמת כללי מערך השיטור בנושא רפורמה בתחום הביטחון האישי (להלן - החלטת הממשלה בדבר

איסור מימון טרור). במסגרת זו מוצע לקבוע גם כאן כי אם מוגשת בקשה לחילוט רכוש בהתאם לחוק האמור ובית משפט נתן לגבי אותו רכוש סעד זמני להבטחת מימוש החילוט שהתבקש, יניהול הרכוש בידי האפוטרופוס הכללי, ככל שהרכוש המדובר אכן דורש ניהול.

עוד מוצע להקים מנגנון של קרן חילוט, בדומה למנגנון הקיים בסעיף 36(ב) לפקודת הסמים המסוכנים. בשונה מפקודת הסמים המסוכנים, מבין המטרות של הקצאת הכספים המנויות בהצעה, הקצאת כספים מהקרן למטרה של מימון פעולות לפי חוק המאבק בארגוני פשיעה יכולה להיעשות גם לטובת שירות הביטחון הכללי והרשות לאיסור הלבנת הון ומימון טרור, שהן, נוסף על משטרת ישראל, הרשויות הרלוונטיות המעורבות באכיפת חוק זה.

<sup>3</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 293.

<sup>4</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 27, עמ' 526; התשס"ט, עמ' 65.

<sup>5</sup> ס"ח התשס"ה, עמ' 758.

”עֵיכוּב” – הגבלת חירותו של אדם לנוע באופן חופשי;”;

(ב) אחרי ההגדרה ”פקודת החיפוש” יבוא:

”פקח” – עובד רשות מקומית הממלא תפקידי פיקוח, שהוסמך לפי סעיף 7א(א) לביצוע פעולות אבטחה ושמירה על ביטחון הציבור לפי חוק זה, לשם סיוע למשטרת ישראל במניעת אלימות;”;

(ג) אחרי ההגדרה ”רכב”, ”רכב ציבורי” יבוא:

”רשות מקומית” – עירייה, מועצה מקומית, מועצה אזורית או איגוד ערים;”;

(2) בסעיף 6, סעיף קטן (א) – בטל;

(3) אחרי סעיף 6 יבוא:

”סמכויות למניעת מעשה אלימות” 6א. (א) ביצע אדם מעשה אלימות במקום כאמור בתוספת, בפני מאבטח שהוסמך כאמור בסעיף 7א(3) (בסעיף זה – מאבטח מוסמך) או בפני אדם אחר הקורא לעזרה והמצביע עליו בפני מאבטח מוסמך, או שבשל איום או מעשה של אדם בפני מאבטח מוסמך או בפני אדם אחר הקורא לעזרה והמצביע עליו בפני מאבטח מוסמך, קיימת הסתברות גבוהה לכך שאותו אדם עומד לבצע מעשה אלימות במקום כאמור בתוספת, רשאי המאבטח המוסמך –

## ד ב ר י ה ס ב ר

בהתאם לכך, מוצע במסגרת תיקון זה להרחיב את סמכויות הפקחים והמאבטחים כחלק בלתי נפרד מהרפורמה האמורה.

סעיף 4 לפסקאות (1), (2), (3), (4), (6) ו-(7)

על רקע התגברותה של תופעת האלימות והסכנינות, בעיקר במקומות בילוי, כמו גם במוסדות רפואיים, מוצע להרחיב את סמכויות המאבטחים, במקומות שהוגדרו בהצעת החוק, שהם מקומות המועדים לאירועי אלימות.

חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, התשס”ה-2005 (להלן – חוק השמירה על ביטחון הציבור), קובע כי השימוש בסמכויות לפיו יהיה לשם שמירה על ביטחון הציבור מפני פעילות חבלנית עוינת ומפני אלימות. מכוח החוק האמור הוסמכו מאבטחים לפעול לפיו במקומות שבהם עיקר החשש לביטחון הציבור נובע מאירועי אלימות, ובהם דיסקוטקים, מקומות שנמכרים בהם משקאות משכרים ומקומות שנמכרים בהם מופעים.

על אף האמור, הסמכויות הנתונות למאבטחים מכוח חוק השמירה על ביטחון הציבור אינן מעניקות למאבטחים, שהם הגורמים שנועדו להתמודד עם תופעת האלימות, כלים מספיקים להתמודד עם אירועי אלימות, ובמיוחד כאלה שלא מעורב בהם נשק.

לפיכך מוצע לתקן את החוק האמור באופן שיאפשר למאבטח שהוסמך במיוחד להפעיל סמכויות למניעת מעשה אלימות (להלן – מאבטח מוסמך), להפעיל את אותן

הרפורמה בתחום הביטחון האישי. החלטה זו נועדה לאפשר רפורמה יסודית, אשר תגביר במידה משמעותית את הביטחון האישי של אזרחי המדינה ותושביה, לשם שיפור באיכות החיים במדינת ישראל. במסגרת אותה החלטה הוחלט על הקמתו של מערך אכיפה עירוני משולב הכולל מערך שוטרים ייעודי ופקחים עירוניים שיוסמכו בסמכויות נוספות. תכלית מערך האכיפה האמור להפחית באופן ניכר את רמת האלימות והעבריינות, ולטפל בעבירות הפוגעות באיכות החיים של התושבים ברשויות מקומיות.

המודל המיושם בהתאם לאותה החלטה, מביא לידי ביטוי עבודה משולבת של המשטרה עם הרשות המקומית לשם התמודדות מיטבית עם תופעות האלימות, העבריינות והפשיעה. כמו כן, במסגרת המודל האמור מודגשת תפיסת הרשות המקומית כחידת השינוי בכל הקשור לטיפול מערכתי בתחום הביטחון האישי, וכן מיקוד המשטרה באזור, לרבות מעורבות רבה יותר של המשטרה בקהילה העירונית.

בהתאם להחלטה האמורה, מערך האכיפה יוקם לתקופת ניסוי של שנתיים ברשויות אחדות.

עם זאת, הוחלט כי תנאי להתחלת הניסוי באותן רשויות, הוא הענקת סמכויות לפקחים עירוניים לשם סיוע למשטרת ישראל במניעת מעשי אלימות; הרחבת סמכויות מאבטחים לשם מניעת מעשה אלימות; והענקת סמכויות ייחודיות נוספות לכלל הפקחים העירוניים, לצורך פיקוח ואכיפה של ביצוע הוראות לפי פקודת העיריות וחוקי עזר ותקנות שהותקנו לפיה.

<sup>6</sup> ס”ח התשל”ו, עמ’ 226.

- (1) לדרוש מאותו אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המעידה על זהותו שהוא חייב בהחזקתה על פי כל דין;
- (2) לפעול בדרכים אלה, ואף להשתמש בכוח סביר לשם כך;

(א) למנוע מאותו אדם כניסה למקום;

(ב) להוציא את אותו אדם מהמקום;

- (ג) לעכב את אותו אדם עד לבואו של שוטר אם יש חשש שאותו אדם יימלט, או שזהותו אינה ידועה; על עיכוב לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיף 6(ד).

(ב) בסעיף זה, "מעשה אלימות" – מעשה המהווה תקיפה כמשמעותה בסעיף 378 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין).

(4) בסעיף 7(א), אחרי פסקה (2) יבוא:

"(3) על אף הוראות פסקה (1), הסמיך השר אדם בסמכויות הקבועות בסעיף 6א, יקבע השר בהסמכה את סוגי המקומות מאלה המנויים בתוספת, שבהם מוסמך אותו אדם להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 6א";

## ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן, מוצע להגדיר בתוספת לחוק השמירה על ביטחון הציבור את סוגי המקומות שבהם יוסמך המאבטח להפעיל את סמכויותיו האמורות למניעת מעשי אלימות, ולהסמיך את השר לביטחון פנים להוסיף סוגי מקומות לתוספת לחוק, אם שוכנע, בין השאר, כי קיים חשש לפגיעה בשלום הציבור באותם סוגי מקומות, כתוצאה ממעשי אלימות (סעיף 11א המוצע).

סוגי המקומות המנויים בתוספת לחוק השמירה על ביטחון הציבור כוללים –

- (1) מוסד רפואי (בית חולים, מרפאה וכיוצא באלה);
- (2) מוסדות חינוך: גן ילדים, בית ספר יסודי, תלמוד תורה, חטיבת ביניים, בית ספר על-יסודי, מוסד חינוך משלים, מפעל קיט לילדים, מרכז תרבות נוער וספורט, פנימייה, מוסד להשכלה גבוהה וכל מוסד אחר שבו ניתן חינוך;
- (3) בית אוכל: מסעדה, בית קפה, פאב וכל מקום כיוצא באלה;
- (4) מועדון או דיסקוטק;
- (5) מקום שבו נערכים משחקים באמצעות מכונות, משחקי ביליארד, קלפים, קוביות וכיוצא באלה;
- (6) מגרשי ספורט, אצטדיונים וכל מקום אחר שבו נערכות תחרויות ספורט;
- (7) מקום שבו נערכים מופעי תאטרון, קולנוע, מוזיקה, מחול וכיוצא באלה.

סמכויות המפורטות בחוק, במקרים שבהם התרחש אירוע אלימות בפניו או בפני אדם אחר הקורא לעזרה והמצביע בפני המאבטח על מי שביצע את מעשה האלימות, או במקרים שבושל איום או מעשה מצדו של אדם, קיימת הסתברות גבוהה כי אותו אדם יבצע מעשה אלימות כזה. הפעלת הסמכויות האמורות מצד המאבטח המוסמך מהווה פעולת מניעה מיידית או סעד זמני עד לבואה של המשטרה (סעיף 6א המוצע).

בהתאם לתיקון המוצע, אלה הסמכויות למניעת מעשה אלימות שיוענקו למאבטח המוסמך: המאבטח יהיה רשאי לדרוש מהאדם החשוד בביצוע מעשה האלימות להזדהות, למנוע ממנו כניסה למקום או להוציאו ממקום. כמו כן, למאבטח תהיה סמכות עיכוב עד לבואו של שוטר אם יש חשש שאותו אדם יימלט או שזהותו אינה ידועה. את הסמכויות האמורות אפשר להפעיל תוך שימוש בכוח סביר, כשהדבר נדרש, בשים לב לכך שמדובר באירוע אלימות המחייב סעד מידי בזמן אמת (סעיף 6א המוצע). יצוין כי לפי המצב הקיים, הכלי היחיד הנתון בידי מאבטח במקרה של אירוע אלימות, הוא סמכות העיכוב הנתונה בידי אדם פרטי, מכוח סעיף 75 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996.

התיקון האמור לוקח בחשבון את הצורך במתן סיוע למשטרה על ידי גורמים אזרחיים שיוכשרו לכך, כדי לאפשר התמודדות עם תופעת האלימות בסוגי מקומות שבהם הסיכון לאלימות מוגבר.

(5) אחרי סעיף 7 יבוא:

- 7א. (א) השר, בהתייעצות עם שר הפנים, רשאי לבקשת רשות מקומית להסמיך פקח של הרשות המקומית בסמכויות הנתונות למאבטח בחוק זה, לשם סיוע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות; בהסמכה לפי סעיף קטן זה יקבע השר באילו סוגי מקומות בתחומי הרשות המקומית יהיה פקח רשאי להפעיל את הסמכויות לפי חוק זה, ולעניין סמכויות לפי סעיף 3(א) – באילו מקומות מהמקומות המפורטים באותו סעיף, בתחומי הרשות המקומית, יהיה פקח רשאי להפעיל את סמכויותיו לפי אותו סעיף.
- (ב) נוסף על האמור בסעיף קטן (א), עוכב חשוד בידי פקח לפי הוראות חוק זה, וקיים חשש שהוא יימלט או שזהותו אינה ידועה, וחלף פרק זמן סביר בנסיבות העניין מאז שהודע למשטרה על העיכוב ולא הגיע שוטה מוסמך הפקח לדרוש מהמעוכב להילוות עמו לתחנת משטרה כדי למסור אותו לידי שוטה, ואם סירב המעוכב – להשתמש בכוח סביר כדי להביאו לתחנת המשטרה.
- (ג) לא יוסמך פקח לפי סעיף קטן (א), אלא לאחר שקצין מוסמך אישר את כשירותו לכך כאמור בסעיף 8, בשינויים המחויבים.
- (ד) פקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי סעיפים קטנים (א) או (ב), אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:
- (1) הוא לבוש מדי פקח, ובלבד שאינם נחזים להיות מדי משטרה, ועונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;

## דברי הסבר

### לפסקה (5)

שיפור איכות החיים וביטחונם האישי של התושבים, מוצע להעניק את כל הסמכויות הנתונות למאבטח בחוק השמירה על ביטחון הציבור – גם לפקחי רשויות מקומיות, בכפוף להסמכת השר לביטחון הפנים (סעיף 7א(א) המוצע). פקח לא יוסמך כאמור, אלא לאחר שכשירותו אושרה בידי עובד ציבור בכיר שמינה לעניין זה השר לביטחון הפנים מבין עובדי משרדו (סעיף 7א(ג) ו(ו) המוצע).

כמו כן, מוצע כי במקרה שחשוד עוכב ויש חשש שיימלט או שזהותו אינה ידועה, וחלף פרק זמן סביר בנסיבות העניין מאז שהודע למשטרה על העיכוב ולא הגיע שוטה, יהיה הפקח מוסמך לדרוש מהחשוד להילוות עמו לתחנת המשטרה כדי למסור לידי שוטה לרבות הסמכות להשתמש בכוח סביר במקרה של סירוב מצד המעוכב (סעיף 7א(ב) המוצע).

בהסמכה לפי התיקון המוצע יקבע השר לביטחון הפנים באילו סוגי מקומות בתחומי הרשות המקומית יהיה פקח רשאי להפעיל את סמכויותיו (סעיף 7א(א) המוצע). פקח יעשה שימוש בסמכויותיו רק בעת מילוי תפקידו כשהוא לבוש מדי פקח ותג זיהוי וכשיש בידו תעודת פקח

בהתאם להחלטת הממשלה בדבר הרפורמה בתחום הביטחון האישי, מוצע להרחיב את סמכויות פקחי הרשויות המקומיות לשם סיוע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות. יצוין, כי החלטת הממשלה עולה בקנה אחד עם החלטות ועדות ציבוריות ששקדו על מציאת פתרונות ורכיבים להפחתת הפשיעה ולמיגורה, דוגמת הוועדה לבחינת שיטור קהילתי ומשטרה עירונית במאבק באלימות, בראשות רב-ניצב בדימוס יעקב טרנר (להלן – ועדת טרנר), אשר בחנה כלים למאבק בתופעת האלימות, והוועדה הבין-משרדית בראשות רב-ניצב בדימוס שלמה אהרונישקי. ועדות אלה הצביעו על קיומן של נקודות תורפה רבות במצב הנוכחי, ביניהן העדר סמכויות אכיפה מספקות בידי פקחי הרשויות המקומיות, המצויים דרך קבע במרכזים ציבוריים שבהם מתגלות תופעות אלימות, והם המליצו על הרחבת סמכויות פקחי הרשויות המקומיות.

לפיכך, כדי לסייע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות ולאפשר "גיוס" גופים ציבוריים נוספים לצורך התמודדות רציפה ויעילה עם תופעת הפשיעה, תוך

(2) יש בידו תעודת פקח חתומה בידי קצין מוסמך המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו כאמור, שאותה יציג לפי דרישה.

(ה) תוקפה של תעודת פקח יהיה לשלוש שנים מיום הינתנה, ובלבד שמקבל התעודה משמש בתפקיד פקח; השר רשאי להאריך את תוקפה של תעודת פקח לתקופות נוספות שלא יעלו על שלוש שנים כל אחת, וזאת כל עוד משמש הפקח בתפקידו.

(ו) בסעיף זה, "קצין מוסמך" – עובד ציבור בכיר שהסמיך לעניין זה השר, מבין עובדי משרדו;

(6) אחרי סעיף 11 יבוא:

"שינוי התוספת 11א. השר רשאי, בצו, להוסיף סוגי מקומות לתוספת, אם שוכנע כי קיים חשש לפגיעה בשלום הציבור באותם סוגי מקומות כתוצאה ממעשי אלימות, וכי הסמכויות האמורות בסעיף 6א דרושות למניעת מעשי אלימות כאמור באותם סוגי מקומות";

(7) אחרי סעיף 16 יבוא:

### "תוספת"

(סעיפים 6א ו-7(א)(3))

1. בית חולים, מרפאה וכל מוסד אחר אשר תפקידו העיקרי הוא מתן שירותי בריאות; לעניין זה –

"בית חולים" – מוסד רפואי הרשום כבית חולים לפי פקודת בריאות העם, 1940<sup>7</sup> (להלן – פקודת בריאות העם);

"מרפאה" – כהגדרתה בסעיף 34(ג) לפקודת בריאות העם.

2. מקום מהמקומות המנויים בתוספת השנייה לחוק העונשין.

5. תיקון פקודת העיריות – בפקודת העיריות<sup>8</sup> –

(1) בסעיף 249, אחרי פסקה (32) יבוא:

"הסדרת ביטחון (33) להסדר עניינים של ביטחון הציבור והסדר הציבורי בתחומה הציבורי והסדר הציבורי בתחום העירוני" ולפעול בעניינים אלה, וזאת בנושאים, בתנאים ובסייגים שקבעו השר והשר לביטחון הפנים כאחד, בהסכמת שר המשפטים";

(2) אחרי סעיף 337 יבוא:

### ד ב ר י ה ס ב ר

עזר עירוניים. על פי המוצע, ובהתאם להחלטת הצוות, יוענקו סמכויות הפיקוח לפקח שהוסמך לכך בידי ראש העירייה, לשם פיקוח על ביצוע הוראות פקודת העיריות ותקנות וחוקי עזר שהותקנו לפיה (סעיף 337א המוצע).

בכלל זה מוצע, כי הפקח יהיה רשאי לדרוש מכל אדם להזדהות לפניו, למסור לו כל ידיעה או מסמך ולהיכנס למקום. כמו כן מוצע להעניק לפקח סמכות לגבי מי שסירב להיענות לדרישותיו, ויש חשש שיימלט או שזהותו אינה ידועה, לעכבו עד לבואו של שוטר (סעיף 337ב המוצע). פקח

(סעיף 7א(ד) המוצע). תוקף תעודת הפקח יהיה לשלוש שנים עם אפשרות הארכה לתקופות נוספות שלא יעלו על שלוש שנים כל אחת (סעיף 7א(ה) המוצע).

5 סעיף כדי לאפשר יישום מיטבי של התכנית האמורה להקמת מערך אכיפה עירוני ולהרחבת סמכויות הפקחים, ובהתאם להחלטת הממשלה בדבר הרפורמה בתחום הביטחון האישי, הוקם צוות בראשות המשנה ליועץ המשפטי לממשלה לבחינת הסמכויות שיינתנו לפקחי רשויות מקומיות, לשם פיקוח על ביצועם של חוקי

<sup>7</sup> ע"ר 1940, תוס' 1, עמ' 191.

<sup>8</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197; ס"ח התש"ע, עמ' 422.

### “סימן א’ 1: הסמכת פקחים וסמכויות פיקוח

- הסמכת פקחים 337. ראש עירייה רשאי להסמיך פקחים, מבין עובדי העירייה, לשם פיקוח על ביצוע הוראות פקודה זו ותקנות וחוקי עזר שהותקנו לפיה, ובלבד שלא יוסמך פקח אלא אם כן מתקיימים בו כל אלה:
- (1) משטרת ישראל הודיעה, לא יאוחר משלושה חודשים מפנייתו של ראש העירייה אליה, כי היא אינה מתנגדת להסמכתו מטעמים של ביטחון הציבור לרבות בשל עברו הפלילי;
- (2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פקודה זו, כפי שהורה השר, בהסכמת השר לביטחון הפנים;
- (3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים ככל שהורה השר.
- סמכויות פיקוח 337. (א) פקח שהוסמך לפקח על ביצוע הוראות החיקוקים האמורים בסעיף 337 בתחום עירייה, רשאי, לשם פיקוח על ביצוען בתחומי אותה עירייה, ולאחר שהודעה לפי סעיף 337 –
- (1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;
- (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוע הוראות החיקוקים האמורים או לאפשר פיקוח על ביצוען; בפסקה זו, “מסמך” – לרבות פלט, כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ”ה-1995<sup>9</sup>;
- (3) להיכנס למקום, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים, אלא על פי צו של בית משפט.
- (ב) סירב אדם להיענות לדרישת פקח, על פי הסמכויות הנתונות לו לפי סעיף זה, והיה חשש שיימלט וזהותו אינה ידועה, רשאי הפקח לעכבו עד לבואו של שוטר, ויחולו על עיכוב כאמור הוראות סעיף 75(ב) ו-(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ”ו-1996<sup>10</sup>, בשינויים המחוייבים.
- (ג) אין בסמכויות הנתונות לפקח לפי סעיף זה, כדי לגרוע מסמכויות פיקוח הנתונות לו לפי כל דין אחר.

### ד ב ר י ה ס ב ר

עוד מוצע, במטרה להגביר את ההרתעה, לקבוע סעיף עונשין, ולפיו אדם שסירב להיענות לדרישת פקח כאמור דינו – שנתיים מאסר (סעיף 337 המוצע).

כמו כן מוצע, בהתאמה, להעניק לעירייה סמכות להסדיר עניינים של ביטחון הציבור והסדר הציבורי בתחומה ולפעול בעניינים אלה, וזאת בנושאים, בתנאים ובסייגים שקבעו השר והשר לביטחון הפנים כאחד, בהסכמת שר המשפטים (סעיף 249(33) המוצע).

יעשה שימוש בסמכויותיו רק בעת מילוי תפקידו, כשהוא לבוש מדי פקח ועונד תג זיהוי וכשיש בידו תעודת פקח (סעיף 337 המוצע).

פקח עירייה לא יוכל להפעיל את סמכויותיו כלפי השלטון המרכזי או כלפי מערכת הביטחון וספקיה (סעיף 337 המוצע). מטרת החריג האמור אינה לפטור את המדינה מפעולה לפי חוקי עזר, אלא להבטיח כי הפיקוח והאכיפה כלפי המדינה ומערכת הביטחון ייעשו בתיאום בין מוסדות השלטון המרכזי לשלטון המקומי.

<sup>9</sup> ס”ח התשנ”ה, עמ’ 366.

<sup>10</sup> ס”ח התשנ”ו, עמ’ 338.

זיהוי פקח 337.ג. (א) פקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי סעיף 337ב, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

- (1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו ולבוש מדי פקח, בצבע ובצורה שהורה לעניין זה ראש העירייה, ובלבד שהמדים כאמור אינם נחזים להיות מדי משטרה;
- (2) יש בידו תעודת פקח חתומה בידי ראש העירייה, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.

הפרעה לפקח במילוי תפקידו 337.ד. סירב אדם להיענות לדרישת פקח, על פי הסמכויות הנתונות לו לפי סעיף זה, דינו – שנתיים מאסר.

סייג לסמכויות פקח 337.ה. פקח לא ישתמש בסמכויות הנתונות לו לפי סעיף 337ב, כלפי אלה:

- (1) מוסד ממוסדות המדינה, למעט בית חולים ממשלתי;
- (2) ספקים ומפעלים המפתחים או המייצרים ציוד ביטחוני בעבור כוחות הביטחון, שקבע לעניין זה, מטעמי ביטחון המדינה, ראש הממשלה או שר הביטחון, בהתייעצות עם שר הפנים; לעניין זה, "כוחות הביטחון", "ציוד ביטחוני" – כהגדרתם בחוק התאגידים הביטחוניים (הגנה על אינטרסים ביטחוניים), התשס"ו-2006<sup>11</sup>.

בפקודת המועצות המקומיות<sup>12</sup> –

6. תיקון פקודת המועצות המקומיות

(1) אחרי סעיף 113 יבוא:

113.ז. למועצה מקומית תהיה סמכות להסדיר עניינים של ביטחון הציבור והסדר הציבורי בתחומה ולפעול בעניינים אלה, וזאת בנושאים, בתנאים ובסייגים שקבעו השר והשר לביטחון הפנים כאחד, בהסכמת שר המשפטים.

113.ח. הוראות סעיפים 337א עד 337ד לפקודת העיריות יחולו, בשינויים המחויבים, על מועצה מקומית<sup>13</sup>;

(2) סעיף 26 – בטל.

7. תחילתו של חוק זה ביום כ"ה בטבת התשע"א (1 בינואר 2011).

תחילה

## ד ב ר י ה ס ב ר

"סמכות לעובד מועצה מקומית לטיפול בעבריינים 26. עבר אדם עבירה על חוק עזר של המועצה לענין עובד מעובדי המועצה המקומית, שהוסמך לענין סעיף זה לפי החלטת המועצה, או שהיה לעובד כאמור יסוד סביר להניח שהאדם עבר זה לא כבר עבירה כאמור, רשאי הוא לדרוש מאותו אדם לזהות את עצמו לשביעות רצונו של אותו עובד; לא זיהה את עצמו אותו אדם כאמור, רשאי העובד לדרוש ממנו שילך אתו לתחנת המשטרה הקרובה ביותר לשם זיהויו, ואם סירב לעשות כן, רשאי העובד להשתמש במידה סבירה של כוח כדי להביאו לתחנת המשטרה כאמור; במילוי תפקידו לפי סעיף זה יישא העובד סימן היכר כפי שתקבע המועצה<sup>14</sup>;

סעיף 6 כלל הוראות התיקון המוצע, שעניינן הסמכת פקחים של עירייה כאמור, יחולו בשינויים המחויבים גם על מועצה מקומית. כמו כן מוצע כי למועצה המקומית תוענק אותה הסמכות המוענקת לעירייה, להסדיר עניינים של ביטחון הציבור והסדר הציבורי בתחומה ולפעול בעניינים אלה, וזאת בנושאים, בתנאים ובסייגים שקבעו השר והשר לביטחון הפנים כאחד, בהסכמת שר המשפטים. כמו כן מוצע, בהתאמה להסדר החדש, לבטל את סעיף 26 לפקודת המועצות המקומיות אשר עניינו מתן סמכות לעובד מועצה לטיפול בעבריינים. וזו לשונו של סעיף 26 לפקודת המועצות המקומיות שמוצע לבטלו:

<sup>11</sup> ס"ח התשס"ו, עמ' 174.

<sup>12</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 9, עמ' 256; ס"ח התש"ע, עמ' 296.