

פרק ב' (תקשורת), סעיפים 2(4), (7), (8), 3(א) (תשלומי מנוי) להצעת חוק המדיניות הכלכלית לשנים 2011 ו-2012 (תיקוני חקיקה), התשע"א-2010

מתפרסמות בזה הצעות חוק מטעם הממשלה:

הצעת חוק המדיניות הכלכלית לשנים 2011 ו-2012 (תיקוני חקיקה), התשע"א-2010

פרק א': מטרת החוק

1. מטרה חוק זה בא לתקן חוקים שונים. לבטל חוקים ולקבוע הוראות נוספות במטרה להביא לצמיחה כלכלית. כאמצעות ניצול יתרונותיו היחסיים של המשק הישראלי ובשים לב לאתגרים העומדים בפניו, תוך הגברת התעסוקה וצמצום פערים כלכליים-חברתיים, ובמטרה לעמוד בתקרת הגירעון ובמגבלת ההוצאה הממשלתית לכל אחת משנות התקציב 2011 ו-2012, הכל בהתאם ליעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנות התקציב האמורות.

פרק ב': תקשורת

2. חוק התקשורת (בזק ושירותים). התשמ"ב-1982 (בפרק זה – חוק התקשורת) –
(1) בסעיף 4א(ד3), במקום "השר רשאי" יבוא "ציוד קצה שהוא ציוד רדיו טלפון נייד. העומד בתנאים שקבע השר בצו, אינו טעון אישור סוג; השר רשאי, ואחרי "לסוגים מסוימים" יבוא "נוספים";
(2) אחרי סעיף 5א יבוא:
"שירותי נדירה 5ב. (א) בסעיף זה –
"בעל רישיון חדש" – כל אחד מאלה:

(1) מי שקיבל לראשונה רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד ביום כ"ב באלול התש"ע (1 בספטמבר 2010) או לאחריו;

דבריו הסבר

ועובריה. כן עולה מתקנות הטלגרף כי אישור סוג לציוד קצה נייד, נועד להבטיח כי ציוד הקצה מאפשר ניצול יעיל של ספקטרום התדרים.

לשם עידוד התחרות בשוק ציוד קצה רט"ן, הרחבת היצע המכשירים ושיפור רווחת הצרכן, אשר יחד יש בכל אלה אף לתמוך בהגברת התחרות בשוק הרט"ן בכלל, ולאור קיומה של מערכת תקינה בין-לאומית ענפה בתחום ציוד קצה רט"ן, מוצע לפטור ציוד קצה רט"ן, אשר יעמוד בתנאים שיקבע שר התקשורת, מקבלת אישור סוג, ולפטור את העוסק בסחר בציוד קצה רט"ן כאמור מהצורך לקבל רישיון סחר.

לסעיף 2(1) ו-5(1)

סעיף 4א(ד3) לחוק התקשורת בנוסחו היום, מאפשר לשר התקשורת לקבוע בצו תנאים למתן פטור מאישור סוג לסוגים מסוימים של ציוד קצה. מוצע לעגן במסגרת הסעיף האמור את הפטור מהצורך בקבלת אישור סוג לציוד קצה שהוא ציוד רדיו טלפון נייד העומד בתנאים שקבע שר

סעיפים בהתאם לסעיף 4א לחוק התקשורת (בזק ושירותים) 4(5) ו-4(5) ושירותים). התשמ"ב-1982 (להלן – חוק כללי התקשורת). נדרש אישור לצורך חיבורו של ציוד קצה, בהגדרתו בחוק, לרשת בזק ציבורית של בעל רישיון כללי (להלן – אישור סוג).

במקביל בהתאם לקבוע בפקודת הטלגרף האלחוטי (נוסח חדש), התשל"ב-1972 (להלן – פקודת הטלגרף), ובתקנות הטלגרף האלחוטי (רישיונות, תעודות ואגרות), התשמ"ז-1987 (להלן – תקנות הטלגרף), ביצוע פעולת סחר (קנייה, מכירה, תחזוקה, השכרה או השאלה) בתחנת טלגרף אלחוטי: מחויבת כרישיון (להלן – רישיון סחר), אשר קבלתו מוהנית בקיומו של אישור סוג כחוקף לציוד הקצה הרלוונטי.

בהתאם לעולה מחוק התקשורת, אישור הסוג נועד להבטיח כי ציוד הקצה מהאים לרשת הבזק של בעל רישיון כללי וכי רמת בטיחותו של ציוד הקצה נוספיקה כדי למנוע פגיעה או נזק לנשתמשים ולמטפלים בציוד ולרשת הבזק

¹ ס"ח ההשנו"ב, עמ' 219, ההשנו"ט עמ' 198.

(2) מי שרישיונו הקיים הורחב בשל בחירתו במכרז בידי ועדת המכרזים שמינה השר לעניין זה ביום י"ז באייר התשס"ט (11 במאי 2009) או בידי ועדת מכרזים אחרת שבאה במקומה;

"בעל רישיון קיים" – מי שקיבל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד לפני יום כ"ב באלול התש"ע (1 בספטמבר 2010) ולא מתקיים בו האמור בפסקה (2) להגדרה "בעל רישיון חדש";

"שימוש" – כהגדרתו בסעיף 5(א);

"שירותי נדידה" – אפשרות שימוש ברשת בזק ציבורית של בעל רישיון קיים, בידי בעל רישיון חדש, לצורך מתן שירותי רדיו טלפון נייד על ידי בעל הרישיון החדש למנויו בכל הארץ;

"תשלום מרבי לקישור-גומלין" – התשלום המרבי שבעל רישיון קיים רשאי לדרוש מבעל רישיון חדש בעד קישור-גומלין, בהתאם לתקנות שנקבעו לפי סעיף 5(ב)2, ולעניין העברת נתונים (DATA), בעד כל 1 מגה בייט – מחיר שלא יעלה על התשלום המרבי כאמור שנקבע לדקת שיחה.

דברי הסבר

השנתית הממוצעת למשק בית בעבור צריכת שירותי רט"ן. תחום הרט"ן מתאפיין בתחרות בין גורמים נועטים, וקיימים בו חסמי כניסה משמעותיים למפעילים חדשים, הנובעים, בין השאר, מהעלות הגבוהה הכרוכה בהקמת תשתית רט"ן. מדרישת הרגולציה שלפיה פריסת התשתית תיעשה בכל הארץ ומההגבלות המוטלות על הקמת אתרי השידור הנובעות משיקולים סביבתיים ותכנוניים.

עירוד כניסת מפעילים חדשים לתחום הרט"ן יגביר את התחרות בתחום וישפר את רווחת הצרכן וחופש הבחירה שלו. כדי לאפשר כניסתם של מפעילים חדשים כאמור, תוך עליחת החסמים האמורים, באופן שיאפשר למפעילים חדשים להתחרות באופן יעיל במפעילים הקיימים, ובכלל זה להיערך למתן שירותים בכיסוי ארצי – היערכות המחייבת פריסת תשתיות והעשויה לארוך תקופה ארוכה שבמהלכה המפעיל החדש לא יוכל לספק את השירותים ברמה הנדרשת ממנו, מוצע לתקן את חוק התקשורת ולהוסיף לו את הוראות סעיף 5ב בנושא "שירותי נדידה".

בסעיף 5ב האמור מוצע לחייב בעל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד (להלן – מפעיל רט"ן או בעל רישיון), שהוא בעל רישיון קיים, לתת לבעל רישיון חדש, שירותי נדידה, קרי – לאפשר לבעל רישיון חדש לעשות שימוש, כהגדרתו בסעיף 5(א) לחוק, ברשת הבזק הציבורית שלו. וזאת כדי שבעל הרישיון החדש יוכל לתת למנויו שירותי רט"ן בכל הארץ, כפי שנותן בעל הרישיון הקיים. שירותי הנדידה יאפשרו לבעל הרישיון החדש להעניק למנויו שירותים גם באזורים שבהם טרם הקים תשתית עצמאית משלו.

התקשורת בצו. השר יהיה רשאי לקבוע בצו תנאים למתן פטור מאישור סוג לסוגים מסוימים נוספים של ציוד קצה.

נוכח הפטור המוצע, מוצע כי בסעיף 36א לחוק התקשורת, המטיל סנקציה פלילית על מי שמבצע פעולות בציוד קצה שלא ניתן לגביו אישור סוג, להבהיר שהסנקציה האמורה לא תחול על מי שחל לגביו הפטור.

לסעיף 4

מוצע לעגן במסגרת סעיף 5 לפקודת הטלגרף, את הפטור מהצורך בקבלת רישיון סחר למי שעוסק בסחר בציוד קצה רט"ן. העומד בתנאים שקבע שר התקשורת. מוצע כי תנאי לתחולת הפטור הוא כי העוסק האמור עמד בחובות רישום ודיווח שקבע השר, וזאת כדי לאפשר לשר התקשורת להפעיל את סמכויותיו לגבי גורמים שמוצע כי יהיו פטורים מקבלת רישיון סחר, ובין השאר, להפעיל את סמכויותיו הקבועות בסעיף 53א לחוק התקשורת, בנוסחו המתוקן המוצע בסעיף 8(2) (ר' דברי הסבר לסעיף 8(2) המוצע).

יובהר לעניין זה, כי מאחר שאישור הסוג בהתאם לתקנות הטלגרף, נדרש רק כתנאי לקבלת רישיון, הרי שפטור מהצורך ברישיון סחר, מהווה גם פטור מהצורך בקבלת אישור סוג לעניין זה.

סעיף 2(2) תחום שירותי הרדיו טלפון נייד (להלן – רט"ן) כללי (6) הוא תחום מרכזי בשוק התקשורת, הן מבחינת היקף מחזור הפעילות ביחס לתוצר המקומי הגולמי בישראל, והן מבחינת גובה ההוצאה

(ב) כל בעל רישיון קיים חייב לתת שירותי נדידה לבעל רישיון חדש בהתקיים שניים אלה:

(1) בעל הרישיון החדש פנה לכל בעלי הרישיונות הקיימים לשם קבלת שירותי נדידה מהם, ולא הושגה הסכמה בינו לבין בעל רישיון קיים, אחד לפחות, בדבר התנאים למתן שירותי הנדידה כאמור;

(2) השר אישר כי בעל הרישיון החדש יכול, בהתאם לרישיון שניתן לו לראשונה או להרחבת רישיונו הקיים, לפי העניין, לספק שירותי רדיו טלפון נייד לשטח שבו מתגוררים 10 אחוזים לפחות מהאוכלוסייה, שלא באמצעות קבלת שירותי נדידה (בסעיף זה – אישור השר); אישור השר כאמור לא יינתן אלא לאחר שחלפו 30 ימים לפחות מיום פניית בעל הרישיון החדש לבעלי הרישיונות הקיימים כאמור בפסקה (1).

(ג) בעל רישיון קיים ייתן לבעל הרישיון החדש שירותי נדידה לפי הוראות סעיף קטן (ב), במשך תקופה של שבע שנים ממועד מתן אישור השר; שירותי הנדידה כאמור יינתנו באופן שיאפשר לבעל הרישיון החדש לתת שירותי רדיו טלפון נייד למנוייו, באיכות ובתנאים הזהים לאלה שנותן בעל הרישיון הקיים למנוייו.

ד ב ר י ה ס ב ר

נדרש ההסדר החקיקתי המוצע ושירותי הנדידה יינתנו בתנאים שיסוכמו בין בעלי הרישיונות הנוגעים בדבר:

(2) כדי שבעל הרישיון החדש יקים תשתית רט"ן עצמאית לצורך מתן שירותי רט"ן למנוייו ולא יסתמך על שירותי נדידה בלבד, מוצע לקבוע כי חובת מתן שירותי נדידה תחול רק אם שר התקשורת אישר כי בעל הרישיון החדש יכול לספק שירותי רט"ן לשטח שבו מתגוררים 10% לפחות מהאוכלוסייה, שלא באמצעות שירותי נדידה, כלומר – באמצעות תשתית עצמאית שאותה הקים. מוצע להבהיר לעניין בעל רישיון קיים שרישיונו הורחב, כי התנאי האמור מתייחס לשירותי הרט"ן הניתנים למנוייו מכוח הרחבת רישיונו הקיים, להבדיל משירותים שסיפק קודם לכן בהתאם לרישיונו טרם הרחבתו כאמור.

כמו כן, במטרה למנוע מצב שבו בעל הרישיון החדש יפנה ברגע האחרון אל בעלי הרישיונות הקיימים כדי להגיע עמם להסכמה. מוצע לקבוע כי אישור השר כאמור לא יינתן אלא לאחר שחלפו 30 ימים לפחות מיום פניית בעל הרישיון החדש לבעלי הרישיונות הקיימים.

לסעיף 5(ג) עד (ה) המוצע

מוצע לקבוע כי שירותי הנדידה יינתנו במשך תקופה של שבע שנים ממועד מתן אישור השר כאמור בסעיף 5(ב) המוצע (להלן – תקופת הנדידה). כן מוצע לקבוע כי שירותי הנדידה יינתנו על ידי בעל הרישיון הקיים באופן שיאפשר לבעל הרישיון החדש לתת שירותי רט"ן למנוייו, באיכות

לסעיף 5(א) המוצע

מוצע להגדיר כי בעל רישיון חדש הוא מי שרישיונו הקיים הורחב בשל בחירתו במכרז למתן רישיון רט"ן למפעיל חדש או הרחבת רישיון רט"ן של מפעיל קיים שפורסם בידי ועדת המכרזים שמינה השר ביום י"ז באייר התשס"ט (11 במאי 2009) (להלן – המכרז) או בידי ועדת מכרזים אחרת שבאה במקומה, וכן מי שקיבל לראשונה רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד ביום כ"ב באלול התש"ע (1 בספטמבר 2010) או לאחריו, ובכלל זה מי שקיבל לראשונה רישיון כאמור במסגרת המכרז האמור. כמו כן, מוצע להגדיר כי בעל רישיון קיים יהיה מי שקיבל רישיון כללי למתן שירותי רט"ן לפני יום כ"ב באלול התש"ע (1 בספטמבר 2010) ושאינו בעל רישיון חדש. הגדרות אלה באות להבהיר כי חובת מתן שירותי נדידה חלה על בעלי הרישיונות הקיימים. למעט בעל רישיון קיים אשר רישיונו הורחב אגב בחירתו במכרז.

לסעיף 5(ב) המוצע

מוצע לקבוע כי החובה של בעל רישיון קיים לתת שירותי נדידה תחול בהתקיים שניים אלה:

(1) בעל הרישיון החדש פנה לכל בעלי הרישיונות הקיימים לשם קבלת שירותי נדידה מהם, ולא הושגה הסכמה בינו לבין בעל רישיון קיים, אחד לפחות, בדבר התנאים למתן שירותי הנדידה כאמור. ככל שבעלי הרישיונות הנוגעים בדבר הגיעו להסכמה ביניהם, לא

(ד) על אף הוראות סעיף קטן (ג), חלפו ארבע שנים ממועד מתן אישור השר, והודיע השר או מי שהוא הסמיך לכך לבעל הרישיון החדש ולבעלי הרישיונות הקיימים, בסמוך לתום התקופה כאמור, כי בעל הרישיון החדש אינו יכול, בהתאם לרישיון שניתן לו לראשונה או להרחבת הרישיון הקיים, לפי העניין, לספק שירותי רדיו טלפון נייד לשטח שבו מתגוררים 40% לפחות מהאוכלוסייה, שלא באמצעות שירותי נדידה, לא תחול עוד החובה לפי סעיף קטן (ב) על בעלי הרישיונות הקיימים.

(ה) השר ושר האוצר רשאים להאריך, לגבי בעל רישיון חדש מסוים, כל אחת מהתקופות האמורות בסעיפים קטנים (ג) ו-(ד), לתקופה אחת נוספת שלא תעלה על שלוש שנים, אם מצאו כי הארכה כאמור נדרשת מטעמים שאינם תלויים בבעל הרישיון החדש.

(ו) השר יקבע ברישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד את התנאים למתן שירותי נדידה לפי סעיף זה והיקפם, ובכלל זה חובה להעברת מידע בין בעלי הרישיון הנוגעים בדבר ככל שהמידע נדרש לצורך מתן השירותים כאמור; כן יקבע השר, בתקנות, בהסכמת שר האוצר, הוראות לעניין גובה התשלום בעד שירותי נדידה הניתנים לפי סעיף זה והמועדים לתשלום; תקנות ראשונות כאמור יותקנו עד יום ח' בשבט התשע"ב (1 בפברואר 2012).

(ז) עד למועד קביעת תקנות לפי סעיף קטן (ו) (בסעיף זה – המועד הקובע), רשאי בעל רישיון קיים לדרוש בעד שירותי הנדידה מחיר שלא יעלה על התשלום המרבי לקישור-גומלין.

ד ב ר י ה ס ב ר

ותנאים הוזהים לאלה שנותן בעל הרישיון הקיים למנוייו, זאת כדי להבטיח שבעל הרישיון החדש יוכל להציע שירות איכותי למנויו, גם אם הדבר נעשה באמצעות שירותי נדידה הניתנים על ידי בעל רישיון אחר.

בהמשך לאמור לעיל לעניין עידוד בעל הרישיון החדש להקמת תשתית עצמאית שבאמצעותה יוכל להעניק שירותי רט"ן למנויו, מוצע לקבוע כי החובה לתת שירותי נדידה לא תחול אם חלפו ארבע שנים ממועד מתן אישור השר (להלן – תקופת הבדיקה). והודיע השר או מי שהוא הסמיך לכך לבעל הרישיון החדש ולבעלי הרישיונות הקיימים, כי בעל הרישיון החדש אינו יכול לספק באופן עצמאי קרי – שלא באמצעות שירותי נדידה, שירותי רט"ן לשטח שבו מתגוררים 40% לפחות מהאוכלוסייה, מוצע להוסיף הבהרה כאמור לעיל בסעיף 5(ב) המוצע, לעניין בעל רישיון חדש שרישיונו הורחב.

עד למועד קביעת התשלום בידי השרים, מוצע לקבוע הסדר זמני (להלן – ההסדר הזמני) ולפיו בעל רישיון קיים יהיה רשאי לדרוש בעד שירותי הנדידה מחיר שלא

ותנאים הוזהים לאלה שנותן בעל הרישיון הקיים למנוייו, זאת כדי להבטיח שבעל הרישיון החדש יוכל להציע שירות איכותי למנויו, גם אם הדבר נעשה באמצעות שירותי נדידה הניתנים על ידי בעל רישיון אחר.

לסעיף 5(ב) עד (ח) המוצע

כדי להסדיר את אופן מתן שירותי הנדידה שיתנו בעלי הרישיונות הקיימים לבעל הרישיון החדש, ובלי לגרוע מחובתם להעניק שירותים אלה, מוצע לקבוע כי השר יקבע ברישיונותיהם של בעלי הרישיונות, תנאים למתן שירותי הנדידה והיקפם, וכן חובת העברת מידע בין בעלי הרישיונות הנוגעים בדבר, ככל שהמידע נדרש לצורך מתן השירותים כאמור. כן יקבע השר בתקנות, בהסכמת שר האוצר, תנאים לעניין גובה התשלום בעד שירותי הנדידה והמועדים לתשלום. תקנות ראשונות כאמור יותקנו עד יום ח' בשבט התשע"ב (1 בפברואר 2012).

עד למועד קביעת התשלום בידי השרים, מוצע לקבוע הסדר זמני (להלן – ההסדר הזמני) ולפיו בעל רישיון קיים יהיה רשאי לדרוש בעד שירותי הנדידה מחיר שלא

עוד מוצע לקבוע כי שר התקשורת ושר האוצר רשאים להאריך, לגבי בעל רישיון חדש מסוים, את תקופת הנדידה

(ח) גובה התשלום שנקבע לפי סעיף קטן (ו) יחול גם על שירותי נדידה שניתנו לפי סעיף זה עד המועד הקובע; ההפרש שבין התשלומים ששולמו לפי סעיף קטן (ז) לתשלומים שיש לשלם לפי סעיף קטן (ו) ישולם בידי בעל הרישיון החדש או בעל הרישיון הקיים, לפי העניין, בתוך 60 ימים מהמועד הקובע; לצורך חישוב ההפרש האמור ייוספו לתשלומים ששולמו לפי סעיף קטן (ז) הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961², ממועד תשלומם ועד למועד תשלום ההפרש.

(ט) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהסמכויות הנתונות לשר לפי סעיף 5, ככל שאינן סותרות את ההוראות לפי סעיף זה;

(3) בסעיף 13 –

(א) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) בעל רישיון שניתנה לו הוראה לפי סעיף קטן (ב2), לא יבצע כל פעולה הנדרשת לצורך ביצוע ההוראה או שיש בה כדי להשפיע על התפקידים או הסמכויות של כוחות הביטחון שלצורך ביצועם או הפעלתם ניתנה ההוראה, אלא אם כן פנה לנציג כוחות הביטחון הנוגעים בעניין, בטרם יבצע הפעולה, לצורך קבלת הנחיותיו לעניין אופן ביצועה, והוא יפעל בהתאם להנחיות כאמור; לעניין זה, "פעולה" – התקנת מיתקן, ביצוע פעולת בוק, או ביצוע התאמה טכנולוגית למיתקן בוק;

(ב) בסעיף קטן (ג), המילים "או עשיית פעולות", "או (2)" ו"או הפעולה" – יימחקו;

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 5ב(ט) המוצע

בשים לב להוראות סעיף 5 לחוק התקשורת, שעניינן "קישור-גומלין ושימוש במיתקן בוק של אחר" המעניקות לשר התקשורת סמכויות נרחבות לעניין שימוש בהגדרתו בסעיף האמור ומכיוון שסעיף 5ב המוצע הוא מקרה פרטי שבו מוסדרת חובת מתן שימוש לעניין שירותי נדידה, מוצע להבהיר ולקבוע כי אין בהוראות סעיף 5ב המוצע כדי לגרוע מהסמכויות הנתונות לשר לפי סעיף 5 לחוק התקשורת, ככל שאינן סותרות את הוראות הסעיף המוצע.

במקביל להוספת סעיף 5ב לחוק התקשורת, מוצע, בסעיף 2(6) להצעת החוק, לתקן את סעיף 37 לחוק התקשורת שעניינו "עיצום כספי על בעל רישיון, על מי שפועל מכוח היתר כללי או על מי שקיבל אישור סוג", ולאפשר הטלת עיצום כספי גם על הפרה של הוראות סעיף 5ב האמור או תקנה, קביעה או הוראה שנקבעו לפיו, זאת בדומה לסמכות הנתונה כיום לגבי הפרת הוראות סעיף 5 לחוק התקשורת, או תקנה, קביעה או הוראה שנקבעו לפיו.

סעיף 2(3) בהתאם לסעיף 13 לחוק התקשורת ניתן, משיקולים של ביטחון המדינה או שלום הציבור, לתת הוראה לבעל רישיון, כהגדרתו בחוק

יעלה על התשלום המרבי לקישור-גומלין כפי שהוגדר בסעיף 5ב(א) המוצע, כלומר, התשלום המרבי שרשאי בעל רישיון קיים לדרוש מבעל רישיון חדש בעד קישור-גומלין, בהתאם לתקנות התקשורת (בוק ושירותים) (תשלומים בעד קישור גומלין), התש"ס-2000, שנקבעו לפי סעיף 5(ב2) לחוק התקשורת. כיוון שהתקנות האמורות אינן מסדירות תשלומים לעניין העברת נתונים, מוצע לקבוע כי לעניין העברת נתונים (DATA), בעד כל 1 מגה בייט – יהיה בעל הרישיון הקיים רשאי לדרוש מחיר שלא יעלה על התשלום המרבי כאמור שנקבע בתקנות האמורות לדקת שיחה.

עוד מוצע לקבוע כי התשלום שהשרים יקבעו בתקנות כאמור יחול גם על שירותי נדידה שניתנו עד המועד שבו נקבעו התקנות. ההפרש שבין התשלומים ששולמו עד למועד זה בהתאם להסדר הזמני, לבין תשלומים שיש לשלם לפי קביעת השרים, ישולם בידי בעל הרישיון החדש או בעל הרישיון הקיים, לפי העניין, בתוך 60 ימים ממועד קביעת התקנות. לצורך חישוב ההפרש האמור, מוצע כי ייוספו לתשלומים ששולמו עד מועד קביעת התקנות, הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, ממועד תשלומם בפועל ועד מועד תשלום ההפרש.

² ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

(ג) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ג) פעולות לפי סעיפים קטנים (ב)(2) ו-(ב)1 ימומנו בידי בעל הרישיון";

בסעיף 15 א – (4)

(א) במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) נקבעו תשלומים לפי סעיף 15(א)1 בעד שירותי בזק הניתנים בידי בעל רישיון (בסעיף זה – שירותי הבזק). רשאי בעל הרישיון להציע סל תשלומים חלופי למקבץ של שירותי הבזק בהתקיים כל אלה:

- (1) בעל הרישיון הגיש לשר בקשה להצעת סל תשלומים כאמור שבה פירט את סל התשלומים החלופי ותנאיו, וכל מידע נוסף שדרש השר לתתו לעניין זה (בסעיף קטן זה – מידע משלים), וכן המציא לשר האוצר העתק מהבקשה ומהמידע המשלים כאמור;
- (2) חלפו 30 ימים ממועד הגשת הבקשה לפי פסקה (1) או 15 ימים ממועד קבלת המידע המשלים בידי השר, לפי המאוחר, והשר לא הודיע לבעל הרישיון על התנגדותו לבקשה;
- (3) חלפו 15 ימים נוספים מהמועד האמור בפסקה (2) והשר לא הודיע לבעל הרישיון על התנגדותו של שר האוצר לבקשה.

דבריו הסבר

סעיף 2(4)

סל תשלומים חלופי הוא מקבץ של שירותי בזק, שרשאי בעל רישיון להציע למנויו, בתמורה לתשלום חלופי לתשלומים שנקבעו בתקנות לפי סעיף 15(א)1 לחוק התקשורת (להלן – התעריפים המפוקחים). סל תשלומים חלופי נועד לאפשר לבעל רישיון שתעריפיו מפוקחים ונקבעו בתקנות כאמור, גמישות מסוימת כך שיוכל להציע מסלולי תעריפים חלופיים לתעריפים המפוקחים. אישור סל תשלומים חלופי נעשה כיום לפי מנגנון שנקבע בסעיף 15(א) לחוק התקשורת, וזו לשונו:

"(א) נקבעו תשלומים לפי סעיף 15(א)1 בעד שירותי בזק הניתנים בידי בעל רישיון (בסעיף זה – שירותי הבזק). רשאי השר, בהסכמת שר האוצר, לאשר לבקשת בעל הרישיון סל תשלומים חלופי למקבץ של שירותי הבזק; החלטת השר תינתן בתוך 60 ימים ממועד קבלת הבקשה או מהמועד שבו המציא בעל הרישיון כל מידע שנדרש לתתו."

אישור סל תשלומים חלופי בידי שר התקשורת, נעשה בהתאם לקריטריונים שהותוו מעת לעת בידי הוועדות הציבוריות-מקצועיות להסדרת התעריפים של "בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן – חברת בזק).

מטרת התיקון המוצע לייעל את המנגנון הקבוע בחוק התקשורת לאישור סל תשלומים חלופי כמשמעותו בחוק.

נושא זה עלה במסגרת דוח הוועדה לגיבוש המלצות מפורטות בדבר מדיניות וכללי התחרות בתחום התקשורת בישראל, בראשות פרופ' ראובן גרונאו, שמינה שר התקשורת, ואשר הוגש לו בחדש מרס 2008 (להלן – ועדת גרונאו). שר התקשורת דאז אימץ את המלצות הוועדה

התקשורת. בדבר התקנת מיתקן, ביצוע פעולת בזק, או ביצוע התאמה טכנולוגית למיתקן בזק, לרבות מתן גישה למיתקן, ככל שהדבר דרוש לצורך ביצוע תפקידיהם של כוחות הביטחון, כהגדרתם בחוק האמור, או להפעלת סמכויותיהם לפי כל דין. כמו כן נקבע בסעיף האמור, כי התשלום בעד עשיית אותן פעולות ייקבע בהסכמה בין כוחות הביטחון הנוגעים בעניין לבין בעל הרישיון, בהתבסס על החזר הוצאות סבירות ובשים לב למחיר הקיים בעבור השירות או הפעולה, אם קיים. אם אין הסכמה כאמור ייקבע התשלום בידי מי שמינה היועץ המשפטי לממשלה, על דעת הצדדים ככל שהדבר ניתן, ובהתחשב בצורך בשמירת הסודיות.

בפועל, בעל הרישיון מבצע שינויים במיתקן בזק שבשימושו בלי שיידע מראש את כוחות הביטחון, וכפועל יוצא, בלא ההתאמות הטכנולוגיות הנדרשות לצורך ביצוע תפקידיהם של כוחות הביטחון. בהתאם לכך, כוחות הביטחון נאלצים לבצע את ההתאמות בעצמם ולשאת בעלויות הכרוכות בכך בהתאם להוראות חוק התקשורת.

לפיכך מוצע לתקן את סעיף 13 האמור כך שבעל רישיון שניתנה לו הוראה לעניין התקנת מיתקן, ביצוע פעולת בזק, או ביצוע התאמה טכנולוגית למיתקן בזק, לרבות מתן גישה למיתקן, יידרש לפנות מראש לנציג כוחות הביטחון הרלוונטיים טרם ביצוע פעולה הנדרשת לצורך ביצוע ההוראה, וטרם ביצוע כל פעולה שיש בה כדי להשפיע על התפקידים או הסמכויות של כוחות הביטחון שלצורך ביצועם או הפעלתם ניתנה ההוראה, ולקבל את הנחיות לעניין אופן ביצוע הפעולות האמורות ולפעול בהתאם להן. עוד מוצע לקבוע כי אותן פעולות ימומנו בידי בעל הרישיון.

(א) על אף הוראות סעיף קטן (א), הודיע השר לבעל הרישיון, בהסכמת שר האוצר, במהלך התקופה שתחילתה במועד הגשת הבקשה לפי סעיף קטן (א)(1) וסיומה בתום התקופה האמורה בסעיף קטן (א)(3), כי הוא מאשר את הבקשה, יהיה רשאי בעל הרישיון להציע סל תשלומים חלופי למקבץ של שירותי הבזק, החל במועד ההודעה כאמור:

(ב) בסעיף קטן (ב), במקום "בסעיף קטן (א)" יבוא "בסעיפים קטנים (א) או (א1)";

(5) בסעיף 36א, אחרי "אישור סוג" יבוא "הנדרש לפי הוראות חוק זה";

(6) בסעיף 37ב(ב), בפסקה (2), במקום "סעיף 5" יבוא "סעיפים 5 או 5ב" ובמקום "שנקבעו לפיו" יבוא "שנקבעו לפיהם";

(7) לפני סעיף 52, תחת כותרת פרק ו"א יבוא:

הגבלת תשלום 51א. (א) בסעיף זה –

"בעל רישיון" – בעל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד ובעל רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת;

והפסד הטבה בשל ביטול הסכם למתן שירותי רדיו טלפון נייד

"תקופת התחייבות" – תקופה הקבועה בהסכם ההתקשרות

שבין בעל רישיון לבין מנוי, שביטול ההסכם על ידי

המנוי במהלכה, כרוך בתשלום או בהפסד הטבה;

ד ב ר י ה ס ב ר

לעניין זה יובהר כי בחינת סל התשלומים החלופי ואישורו ייעשה בהתאם לאמות המידה שעליהן המליצה ועדת גרונא, במסגרת המלצותיה לעניין המתווה למתן נמישות תעריפית לחברת בזק, אשר אומצו בידי שר התקשורת.

סעיפים 51א המוצע

2(7) ו-3(א) חלק ניכר מהסכמי ההתקשרות המוצעים כיום על ידי מפעילי הרט"ן כוללים תקופת התחייבות, שביטול ההסכם בידי המנוי במהלכה, כרוך בתשלום או בהפסד הטבה. כך למשל נוהגים מפעילי הרט"ן להעניק למנויים הנחה לכאורה בעד רכישת ציוד קצה רט"ן מהם, בתמורה להתחייבות המנוי להיות קשור עמם ולצרוך מהם שירותי רט"ן לתקופה מסוימת. ככל שמבקש המנוי לבטל את הסכם ההתקשרות במהלך תקופת ההתחייבות, עליו להשיב את ההנחה לכאורה שניתנה לו.

כיום, נדרש מנוי המבקש לבטל את הסכם ההתקשרות במהלך תקופת ההתחייבות כאמור, לשלם תשלום גבוה המהווה חסם מעבר ממנוי, כך שהמנוי מתקשה לעבור למפעיל אחר.

לשם הגברת התחרות בשוק הרט"ן, תוך מיקסום טובת המנוי, מוצע להסיר חסמי מעבר מסוג זה בין מפעילי הרט"ן. ולהקל על מנוי המבקש להחליף את מפעיל הרט"ן שממנו הוא צורך שירותים. לפיכך מוצע לקבוע כי אם מנוי של בעל רישיון כללי למתן שירותי רט"ן או מנוי של בעל רישיון רט"ן ברשת אחרת (MVNO), ביטל את הסכם ההתקשרות שבינו לבין בעל הרישיון במהלך תקופת ההתחייבות, בעל הרישיון לא יגבה מהמנוי תשלום שלא היה נדרש לשלם אלמלא הביטול ולא ימנע ממנו הטבה שהיה מקבל אלמלא הביטול, ששיעורם הכולל עולה על 10% מממוצע החשבון החדשי של המנוי בעבור שירותי בעל הרישיון שצרך

האמורה בשינויים ובדגשים מסוימים. בין השאר הוחלט לאמץ את המלצות הוועדה בדבר הקריטריונים לבחינה ולאישור של סל תשלומים חלופי ולשנות את המתכונת לאישור הסל.

במסגרת זו, מוצע לשנות את המתכונת לאישור סל תשלומים חלופי, ולקצר את פרק הזמן החולף מהמועד שבו התקבלה בקשתו של בעל רישיון לאישור סל תשלומים חלופי ועד למועד שבו יהיה רשאי בעל רישיון להציע את הסל למנויו. לפי המתכונת החדשה, יוכל בעל רישיון להציע סל תשלומים חלופי בשני מסלולים.

בהתאם למסלול הראשון, לא יודרש אישור מפורש של שר התקשורת בהסכמת שר האוצר, אלא יהיה די בכך שהשרים כאמור לא הודיעו על התנגדותם לבקשת בעל הרישיון להציע סל באמור בתוך התקופה הקבועה בסעיף המוצע. בעל הרישיון יגיש לשר התקשורת בקשה להצעת סל תשלומים חלופי שבה יפרט את תנאיו של סל התשלומים החלופי, וכן יגיש לו מידע משלים ששר התקשורת דרש לתת. בנוסף ימציא בעל הרישיון לשר האוצר העתק מהבקשה ומהמידע המשלים כאמור. ככל ששר התקשורת לא הודיע על התנגדותו בחלוף 30 ימים ממועד הגשת הבקשה או 15 ימים ממועד קבלת המידע המשלים, לפי המאוחר, וככל שלא הודיע על התנגדותו של שר האוצר בתום 15 ימים נוספים, יהיה רשאי בעל הרישיון להציע את סל התשלומים החלופי למנויו.

בהתאם למסלול השני, בעל הרישיון יהיה רשאי להציע סל תשלומים חלופי למנויו, ככל ששר התקשורת הודיע לבעל הרישיון, בהסכמת שר האוצר, במהלך התקופה האמורה לעיל, כי הוא מאשר את הבקשה.

"תשלום" – לרבות החזר הטבה שניתנה למנוי בעת ההתקשרות עם בעל הרישיון או במהלך תקופת ההתקשרות.

(ב) ביטל מנוי של בעל רישיון את הסכם ההתקשרות עמו, במהלך תקופת ההתחייבות, לא יגבה בעל הרישיון מאותו מנוי תשלום שלא היה נדרש לשלם אלמלא הביטול, ולא ימנע ממנו הטבה שהיה מקבל אלמלא הביטול, ששיעורם הכולל עולה על סכום התקרה; לעניין זה, "סכום התקרה" – 10% ממוצע החשבון החודשי של המנוי בעבור שירותי בעל הרישיון שצרך המנוי במהלך תקופת ההסכם עד למועד ביטולו, כשהוא מוכפל במספר החודשים שנותרו עד תום תקופת ההתחייבות.

(ג) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מכל זכות הקיימת למנוי לפי הוראות כל דין.

עסקה לרכישת ציוד 51ב. (א) בסעיף זה – קצה מבעל רישיון רדיי טלפון נייד

"בעל רישיון" – כהגדרתו בסעיף 51א;

"כרטיס אשראי" – כהגדרתו בחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו-1986.³

דברי הסבר

לגבות מהמנוי כל תשלום מעבר ל-300 שקלים חדשים, בשל הביטול או בשל מניעת ההטבה.

עוד מוצע לקבוע, כי אין בהוראות הסעיף המוצע כדי לגרוע מכל זכות הקיימת למנוי לפי הוראות כל דין. כך למשל אם למנוי קיימת זכות לבטל את הסכם ההתקשרות, לדוגמה בשל הפרת החוזה עמו בידי בעל הרישיון.

כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף 3א) המוצע הוראת תחולה ולפיה הוראות סעיף 51א המוצע יחולו לגבי כל מנוי שמבטל הסכם עם מפעיל רט"ן החל ביום תחילתו של החוק המוצע. הוראת תחולה זו מחילה את הוראות סעיף 51א האמור גם לגבי מנוי שהתקשר בהסכם עם מפעיל רט"ן לפני יום תחילתו של החוק המוצע, ואשר מבטל את ההסכם ביום התחילה ואילך וזאת לשם הסרת חסמי המעבר העומדים בפניו כבר כעת וכדי לעודד את התחרות, שכן כיום ההסכמים הקיימים כוללים כבילה של המנוי בהתחייבות לתקופה של 18 חודשים במגזר הפרטי, ולתקופות ארוכות יותר במגזר העסקי.

לסעיף 51ב המוצע

כיום, מרבית העסקאות לרכישת ציוד קצה ממפעיל הרט"ן, נעשות באמצעות תשלום לשיעורין, בין באמצעות כרטיס אשראי ובין באמצעות הוראת קבע בבנק. בהמשך למתואר לעניין סעיף 51א המוצע, כיום כאשר מבקש מנוי לבטל הסכם התקשרות עם מפעיל הרט"ן במהלך תקופת ההתחייבות, נוהגים מפעילי הרט"ן להעמיד לפירעון מיידי את כלל התשלומים בעבור ציוד הקצה שרכש מהם המנוי. פירעון מיידי כאמור מהווה חסם מעבר משמעותי עבור המנוי.

לפיכך, מוצע לקבוע כי אם הוסכם בין מנוי לבין בעל רישיון על ביצוע התשלום בעבור ציוד קצה שרכש

המנוי במהלך תקופת ההסכם האמור עד למועד ביטולו, כשהוא מוכפל במספר החודשים שנותרו עד תום תקופת ההתחייבות (להלן – סכום התקרה).

לעניין זה יצוין כי התשלום פוחת ככל שהמנוי מממש את ההתקשרות עם המפעיל למשך תקופה ארוכה יותר, בתקופת ההתחייבות. כן יובהר, כי ממוצע החשבון החודשי של המנוי לעניין זה, אינו כולל תשלום בעבור ציוד קצה, ככל שנרכש מבעל הרישיון. בנוסף יובהר לעניין זה, כי סכום התקרה, הוא התשלום היחיד שיכול בעל רישיון לגבות ממנוי בעת ביטול ההתקשרות, ואשר לא היה נגבה ממנו אלמלא הביטול האמור. כך, גם אם ניתנו למנוי כמה הטבות או הבטחות להטבות, לא יעלה התשלום הכולל שייגבה מהמנוי או שיקוזז ממנו, לפי העניין, בשל הביטול, על סכום התקרה. כך לדוגמה: מנוי הקשור בהסכם התקשרות הכולל תקופת התחייבות ל-18 חודשים, אשר מבקש לבטל את ההסכם לאחר 12 חודשים, וממוצע החשבון החודשי בעבור שירותי בעל הרישיון שצרך עומד על 500 שקלים חדשים, לא יוכל בעל הרישיון לגבות ממנו תשלום שלא היה נדרש לשלם אלמלא הביטול, העולה על – 10% * 500 (שקלים חדשים – ממוצע חודשי) * 6 (חודשים) = 300 שקלים חדשים. בהמשך לדוגמה האמורה, ככל שהובטח לאותו מנוי שתינתן לו הטבה שוות ערך ל-1,000 שקלים חדשים במהלך תקופת ההתחייבות או בסיומה, עומדות לפני בעל הרישיון שתי אפשרויות: האחת לתת למנוי את ההטבה במלואה (1,000 שקלים חדשים), ולגבות מהמנוי סכום שלא יעלה על 300 שקלים חדשים בשל הביטול; השנייה, לתת למנוי את ההטבה האמורה בניכוי סכום שלא יעלה על 300 שקלים חדשים ולא לגבות מהמנוי סכום בשל הביטול. יובהר, כי בכל מקרה, בדוגמה האמורה, בעל הרישיון לא יהיה רשאי

³ ס"ח התשמ"ו, עמ' 187.

(ב) הוסכם בין מנוי לבין בעל רישיון על תשלום לשיעורין בעבור ציוד קצה שרכש המנוי מבעל הרישיון באמצעות כרטיס אשראי, יבצע בעל הרישיון את העסקה כעסקת תשלומים ולא כעסקה לחיוב חשבון בכרטיס אשראי.

(ג) הוסכם בין מנוי לבין בעל רישיון על תשלום לשיעורין בעבור ציוד קצה שרכש המנוי מבעל הרישיון, וביטל המנוי את הסכם ההתקשרות עם בעל הרישיון, לא יהיה רשאי בעל הרישיון להעמיד לפירעון מידי את יתרת התשלומים של המנוי בעבור ציוד קצה שרכש כאמור, בשל הביטול;

בסעיף 53א – (8)

(א) בסעיף קטן (א)4, במקום "ציוד" יבוא "ציוד, בעניינים המנויים בסעיף קטן זה, או";

(ב) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ד) בקביעת תקנות או נהלים לפי סעיף זה יובאו בחשבון, בין השאר, שיקולים אלה:

(1) מדיניות הממשלה בתחום הבזק או בתחום ציוד הקצה;

(2) שיקולים שבטובת הציבור;

(3) קידום התחרות ורמת השירותים בתחום הבזק ובתחום ציוד הקצה;

(9) אחרי סעיף 53א יבוא:

"איסור הגבלה או חסימה 1א53. (א) בסעיף זה –

"בעל רישיון" – כהגדרתו בסעיף 5א;

"כוחות הביטחון" – כהגדרתם בסעיף 13;

"סחר" – כהגדרתו בסעיף 5(א) לפקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972.

דברי הסבר

גם על כלל העניינים המנויים בסעיף 53א(א) ולא רק על מסירתם של מידע, מסמך, או ציוד הדרושים לשם ביצוען של הוראות הסעיף.

כמו כן, מוצע לקבוע במפורש כי במסגרת סמכותו להתקנת תקנות או נהלים, הנוגעים לפיקוח על ציוד קצה, יביא בחשבון שר התקשורת, בין השאר, שיקולים של מדיניות הממשלה בתחום הבזק או בתחום ציוד הקצה, שיקולים שבטובת הציבור ושיקולים של קידום התחרות ורמת השירותים בתחום הבזק ובתחום ציוד הקצה. שיקולים אלה דומים במהותם לשיקולים הקבועים בסעיף 4(ב) לחוק התקשורת, שאותם נדרש השר להביא בחשבון, בעת מתן רישיון לפי החוק ובקביעת תנאים בו.

סעיפים מוצע לאסור על בעל רישיון כללי למתן 2(9) ו-3(ב) שירותי רט"ן, על בעל רישיון רט"ן ברשת אחת ועל מי שעוסק בסחר (קנייה, מכירה, תחזוקה, השכרה או השאלה) בציוד קצה רט"ן, לבצע הגבלה או חסימה של אלה:

מנוי מבעל הרישיון באמצעות כרטיס אשראי, בתשלומים, יבצע בעל הרישיון את העסקה כעסקת תשלומים ולא כעסקה לחיוב חשבון בכרטיס אשראי, הדומה להוראת קבע חודשית באמצעות כרטיס האשראי. בכך מצטמצמת האפשרות של בעל הרישיון להעמיד לפירעון מידי את יתרת התשלומים שהמנוי טרם שילם. בהתאמה, מוצע לקבוע כי אם הוסכם בין מנוי לבין בעל הרישיון על תשלום לשיעורין כאמור, באמצעות כרטיס אשראי או באמצעות הוראת קבע בבנק, והמנוי ביטל את הסכם ההתקשרות במהלך תקופת ההתחייבות, לא יהיה רשאי בעל הרישיון כאמור להעמיד לפירעון מידי את יתרת התשלומים של המנוי בעבור ציוד קצה שרכש ממנו, בשל הביטול.

סעיף 2(8) סעיף 53א לחוק התקשורת עניינו "פיקוח על ציוד קצה". סעיף קטן (א) של הסעיף האמור מסמך את השר לקבוע תקנות בעניין זה. מוצע להרחיב את הסמכות הנתונה לשר התקשורת בפסקה (4) של סעיף 53א(א) האמור, לקבוע הוראות לעניין חובת מסירתם של מידע, מסמך, או ציוד, כך שהחובה תחול

⁴ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 25, עמ' 505; ס"ח התשס"ה, עמ' 396.

(ב) בעל רישיון ומי שעוסק בסחר בציוד קצה שהוא ציוד רדיו טלפון נייד (בסעיף זה – ציוד קצה רט"ן), לא יגרום להגבלה או לחסימה כמפורט להלן, בעצמו או באמצעות אחר, לרבות בדרך של קביעת תעריפים:

(1) הגבלה או חסימה של האפשרות הנתונה למנוי לעשות שימוש בכל שירות או יישום, המסופקים על גבי רשת האינטרנט;

(2) הגבלה או חסימה של התכונות או המאפיינים המובנים של ציוד קצה רט"ן;

(3) הגבלה או חסימה של האפשרות הנתונה למנוי לעשות שימוש בציוד קצה רט"ן בכל רשת בוק ציבורית של בעל רישיון.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב) –

(1) הוראות פסקה (1) של הסעיף הקטן האמור לא יחולו על חסימה או הגבלה כאמור באותה פסקה המתחייבים מפעולתו הרגילה של בעל רישיון; השר יקבע סוגי פעילויות של בעל רישיון שיראו אותן כפעילות רגילה לעניין זה;

(2) הוראות פסקאות (1) ו-(2) של הסעיף הקטן האמור לא יחולו אם מנוי או קבוצת מנויים ביקשה זאת מבעל רישיון או ממי שעוסק בסחר בציוד קצה רט"ן, או אם השר התיר זאת במקרים מיוחדים, לרבות לבקשת כוחות הביטחון.

דברי הסבר

שימוש בתוכן שבחר מפעיל הרט"ן, לעומת שימוש בתוכן אחר המסופק באינטרנט.

עם זאת מוצע לקבוע כי איסור חסימה או הגבלה של אפשרות המנוי לעשות שימוש בכל שירות או יישום המסופקים על גבי רשת האינטרנט, לא יחולו על חסימה או הגבלה המתחייבים מפעולתו הרגילה של בעל רישיון. לעניין זה, מוצע להסמיך את שר התקשורת לקבוע סוגי פעילויות של בעל רישיון שיראו אותן כפעילות רגילה. כך לדוגמה, ניהול רשת כדי לחלק את משאבי הרשת הזמינים בין כלל המשתמשים באופן יעיל והוגן, יכול שייקבע כפעילות רגילה של בעל הרישיון.

עוד מוצע לקבוע כי איסור החסימה או ההגבלה של אפשרות המנוי לעשות שימוש בכל שירות או יישום המסופקים על גבי רשת האינטרנט וכן של התכונות או המאפיינים המובנים של ציוד קצה רט"ן, לא יחולו אם ביקשו זאת מנוי או קבוצת מנויים במפורש מבעל רישיון או ממי שעוסק בסחר בציוד קצה רט"ן, או אם שר התקשורת התיר זאת במקרים מיוחדים, לרבות לבקשת כוחות הביטחון.

כיום מפעילי הרט"ן חוסמים או מגבילים פעמים רבות את אפשרות המנוי לעשות שימוש בציוד קצה רט"ן ברשת של מפעיל אחר, באמצעות חסימת יכולתו של המנוי

(1) אפשרות המנוי לעשות שימוש בכל שירות או יישום (אפליקציה). המסופקים על גבי רשת האינטרנט – לדוגמה, יישומי שיחות המבוצעות על גבי רשת האינטרנט (VoIP), שיתוף קבצים, יישומי וידאו;

(2) התכונות או המאפיינים המובנים של ציוד קצה רט"ן – לדוגמה, "ניווט" יכולת המכשיר באופן שלא יאפשר התחברות לרשתות Wi-Fi;

(3) האפשרות הנתונה למנוי לעשות שימוש בציוד קצה רט"ן בכל רשת בוק ציבורית של בעל רישיון, כך למשל, חסימת היכולת להשתמש בכרטיס SIM שאינו של בעל הרישיון שממנו נרכש ציוד הקצה. לעניין זה יובהר כי המדובר על אפשרות של המנוי לעשות שימוש בציוד קצה רט"ן בכל רשת בוק ציבורית של בעל רישיון, ככל שציוד הקצה שברשותו תומך בטכנולוגיה של אותה הרשת.

מוצע להבהיר לעניין זה, כי הגבלה או חסימה כאמור לא יבוצעו גם באמצעות אחר, כך למשל, באמצעות בקשה של בעל הרישיון מיבואן ציוד הקצה או היצרן של ציוד הקצה, לבצע חסימות או הגבלות בציוד. כן מוצע להבהיר, כי חסימה או הגבלה לא תיעשה בדרך של קביעת תעריפים, לדוגמה קביעת תעריף היוצר תמריץ או העדפה לעשות

3. חוק התקשורת (בזק ושידורים) – תחולה והוראת מעבר (א) הוראות סעיף 51 לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 2(ג) לחוק זה, יחולו לגבי מנוי שביטל את הסכם ההתקשורת בינו לבין בעל רישיון, כאמור באותו סעיף, ביום תחילתו של חוק זה ואילך.

(ב) בעל רישיון ומי שעוסק בסחר בציוד קצה שהוא ציוד רדיו טלפון נייד (בסעיף קטן זה – ציוד קצה רט"ן), אשר הגביל או חסם, לפני תחילתו של חוק זה, את האפשרות הנתונה למנוי לעשות שימוש בציוד קצה רט"ן בכל רשת בזק ציבורית של בעל רישיון, לא יגבה מהמנוי תשלום כלשהו בעבור הסרת ההגבלה או החסימה האמורה, שתיעשה על ידו לבקשת המנוי; לעניין זה, "בעל רישיון" ו"סחר" – כהגדרתם בסעיף 53א לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 2(9) לחוק זה.

4. תיקון פקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972, בסעיף 5, אחרי סעיף קטן (א) יבוא: "(א1) על אף הוראות סעיף קטן (א), מי שעוסק בסחר בציוד קצה רט"ן, העומד בתנאים שקבע שר התקשורת, פטור מרישיון לפי סעיף קטן (א), ובלבד שהוא עומד בחובות רישום ודיווח שקבע שר התקשורת, ככל שקבע; לעניין זה – "סחר" – קנייה, מכירה, תחוקה, השכרה או השאלה, בין בתמורה ובין שלא בתמורה; "ציוד קצה רט"ן" – ציוד קצה, כהגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, שהוא ציוד רדיו טלפון נייד".

5. בחוק הדואר התשמ"ו-1986, אחרי סעיף 88 יבוא: "גביית תשלום 88. החברה הבת כהגדרתה בסעיף 88יא, רשאית לגבות תשלום סביר בעד שירות כספי שהיא נותנת, ככל שלא נקבע תשלום בעדו בתקנות לפי סעיף 88(א1); בסעיף זה, "שירות כספי" – למעט השירות האמור בסעיף 88א(א6)".

פרק ג': רשות השידור

6. בחוק רשות השידור, התשכ"ה-1965, בסעיף 28א – (1) בסעיף קטן (א) –

דבריו הסבר

במטרה לאפשר לחברת הדואר, באמצעות חברת הבת, להרחיב את פעולותיה בתחום השירותים הכספיים, מוצע לתקן את חוק הדואר כך שתתאפשר הסרת הפיקוח על מחירי חלק מהשירותים הניתנים על ידי חברת הבת ויתאפשר לה לגבות תשלום סביר בעד השירותים הכספיים שהיא נותנת ככל שגובה התשלום ביחס לשירות מסוים לא נקבע בתקנות לפי סעיף 88א(ו1) לחוק הדואר. על פי המוצע השירות של טיפול בבקשות ובהודעות של חברים בקופות חולים לעניין רישום העברה וביטול בהתאם לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994 (להלן – חוק ביטוח בריאות ממלכתי), יורג מההסדר האמור, וזאת משום שהסדר לקביעת התשלום בעד השירות האמור קבוע בסעיף 4 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי.

6. כדי לאפשר את הבראתה של רשות השידור ואת ביצוע הליכי הרפורמה המתוכננים ברשות, לרבות הרפורמה המוצעת בהצעת חוק רשות השידור (תיקון מס' 25), התשע"א-2010, המתפרסמת בחוברת זו

להשתמש בכרטיס SIM שאינו של בעל הרישיון שממנו נרכש ציוד הקצה, וכן גובים מהמנוי תשלום בעבור הסרת החסימה כאמור נוכח האמור מוצע לקבוע במסגרת סעיף 28א(ב) המוצע, הוראת מעבר ולפיה בעל רישיון ומי שעוסק בסחר בציוד קצה רט"ן, אשר הגביל או חסם, לפי יום תחילתו של החוק המוצע, את האפשרות הנתונה למנוי לעשות שימוש בציוד קצה רט"ן ברשת של בעל רישיון אחר, יסיר את החסימה לבקשת המנוי ולא יגבה מהמנוי תשלום כלשהו בעבור הסרת החסימה כאמור.

סעיף 5. חברת בנק הדואר בע"מ (להלן – חברת הבת) היא חברת בת של חברת דואר ישראל בע"מ (להלן – חברת הדואר או החברה). חברת הבת מספקת שירותים פיננסיים ללקוחותיה וכן מהווה מסלוקה לתשלומים בעבור הממשלה וגופים ציבוריים נוספים. פעילות חברת הבת מוגבלת בחוק הדואר, התשמ"ו-1986 (להלן – חוק הדואר), בשורה של נושאים. בכך, נוצרים קשיים לבנק הדואר לפתח את השירותים שאותם הוא מספק ללקוחותיו, ונמנעת ממנו פעילות והכנסות.

⁵ דיני מרינת ישראל, נוסח חדש 25, עמ' 505; ס"ח התשס"ה, עמ' 396.

⁶ ס"ח התשמ"ו, עמ' 79; התשס"ה, עמ' 529.

⁷ ס"ח התשכ"ה, עמ' 106; התשס"ח, עמ' 70.