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הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון – משלוח התראת תשלום לצרכן), התשע"ה–2015

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| הוספת סעיף 13ב2 | 1. | בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א–1981[[1]](#footnote-2), אחרי סעיף 13ב1 יבוא: | | | | | |
|  |  | "משלוח התראת תשלום לצרכן | | | 13ב2. | (א) על אף האמור בכל דין, עוסק ישלח התראת תשלום לצרכן שלא שילם חיוב במועד שנקבע לכך, למען הרשום אצלו, בדואר רשום עם אישור מסירה; התראת התשלום תכלול פרטים אלה: | |
|  |  |  |  |  |  |  | (1) שם העוסק עמו בוצעה העסקה, לרבות שמו המסחרי; |
|  |  |  |  |  |  |  | (2) פירוט החוב ואופן חישובו; |
|  |  |  |  |  |  |  | (3) אסמכתה לביצוע עסקה שנעשתה כדין ולקיומו של חוב. |
|  |  |  |  |  |  | (ב) עוסק לא ינקוט בהליכים לגביית חוב, לרבות הליכים משפטיים (בסעיף זה – הליכי גבייה), אלא אם כן שלח לצרכן התראת תשלום לפי הוראות סעיף קטן (א) ובידיו ראיות לכך. | |
|  |  |  |  |  |  | (ג) בפנייה בכתב אל הצרכן במסגרת הליכי הגבייה ייכללו הפרטים האמורים בסעיף קטן (א)(1) עד (3). | |
|  |  |  |  |  |  | (ד) עוסק שנקט הליכי גבייה בניגוד להוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג) לא יהיה זכאי להחזר הוצאות בשל נקיטת הליכי הגבייה." | |

דברי הסבר

עוסקים יכולים לפעול לגביית סכומים המגיעים להם, לטענתם, מהצרכנים עד תום תקופת ההתיישנות – תקופה שלא תעלה על שבע שנים. במקרים רבים, נדרש הצרכן לראשונה לשלם רק לאחר שנים רבות ממועד התגבשות החוב ולעיתים סמוך לסיום תקופת ההתיישנות.

לעיתים מדובר בתביעות שאינן מבוססות או בהליכים שננקטו בעקבות עסקאות שלא בוצעו בהתאם לדין, למשל עסקאות מכר מרחוק שבוצעו ללא גילוי נאות או בלי שנשלח טופס הגילוי הסטטוטורי.  
לאחרונה אנו עדים לתופעה לפיה צרכנים רבים מקבלים מכתבים מאיימים מעורכי דין, הנשלחים במסגרת הליכי גבייה הנעשים באופן לא תקין. כמו כן, צרכנים מקבלים מכתבים מאיימים במסגרת הליכי גבייה בהוצאה לפועל, פעמים רבות על לא עוול בכפם, תוך שהם אינם מכירים כלל את החברה אשר בשמה טוענים עורכי הדין לחוב.

נוסף על כך, כאשר מנסים החייבים לכאורה, ליצור קשר עם עורכי הדין הם נתקלים בבירוקרטיה סבוכה, ביחס מזלזל ובאיומים חסרי תקדים בדרישה לתשלום החוב. חלוף הזמן והיעדר המידע בדבר החוב, אף גורם לצרכנים הוצאות ניכרות בגין צורך בייעוץ או בשירות משפטי.

הצעת החוק נועדה להסדיר את אופן משלוח הדרישות לתשלום חוב. לפי המוצע, לפני כל נקיטת הליך גבייה, לרבות נקיטה בהליכים משפטיים, העוסק יהיה חייב לשלוח לצרכן מכתב ובו יופיעו שם העוסק, פירוט החוב ואופן חישובו והוכחה לקיומה של עסקה בין העוסק לצרכן.

הצעת החוק תבטיח כי לצרכן יהיה מידע מלא כדי להתמודד עם הליכי הגבייה של העוסק, אף אם אלו ננקטים שנים רבות לאחר היווצרות החוב לכאורה. מהלך זה יאפשר לצרכנים הנדרשים לשלם ואינם יודעים או אינם זוכרים בכלל את דבר קיומה של העסקה, להתגונן נגדה כדין. מתן המידע על-ידי העוסק בנוגע לחוב יעלה את הסיכוי שהעוסק יימנע מגביית חוב לא מדויק או לא נכון ואף ימנע עשיית רווח מופרז של עורכי דין על חשבון הלקוחות, כאשר הדבר אינו באמת נדרש.

הצעת חוק זהה הונחה על שולחן הכנסת התשע-עשרה על ידי חבר הכנסת בועז טופורובסקי (פ/2562/19).
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1. ס"ח התשמ"א, עמ' 248. [↑](#footnote-ref-2)