



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

21 ביולי 2015

600

ה' באב התשע"ה

עמוד

הצעת חוק ההתיישנות (תיקון מס' 5) (השעיית מרוץ תקופת ההתיישנות), התשע"ה-2015 126

הצעת חוק ההתיישנות (תיקון מס' 5) (השעיית מרוץ תקופת ההתיישנות), התשע"ה-2015*

החלפת סעיף 7 .1 בחוק ההתיישנות, התשי"ח-1958¹, במקום סעיף 7 יבוא:

7. "השעיית מרוץ תקופת ההתיישנות עקב התנהגות פסולה של הנתבע התובע מלהגיש תובענה בשל כך שהנתבע, או מי מטעמו, מטעה ביודעין את התובע, מפעיל נגדו כוח, מאיים עליו או מנצל את מצוקתו; לעניין זה, "הטעיה" – לרבות בדרך של אי-גילוי ביודעין של עובדה מהעובדות המהוות את עילת התובענה."

ד ב ר י ה ס ב ר

אונאה מצד הנתבע, תחילת תקופת ההתיישנות ביום שבו נודעה לתובע התרמית או האונאה. בעילת השעיה זו לא נכללות נסיבות שבהן התובע נמנע מהגשת תביעתו בשל התנהגות פסולה אחרת של הנתבע.

נוכח האמור לעיל, מוצע להוסיף לרשימת הנסיבות המצדיקות השעיה של מרוץ תקופת ההתיישנות על פי החוק, עילות השעיה נוספות: מקרים שבהם הנתבע או מי מטעמו גרם לעיכוב כאמור על ידי הטעיית התובע, הפעלת כוח נגדו, איום עליו או ניצול מצוקתו. הגדרת "הטעיה" נועדה להבהיר כי אם הנתבע גרם ביודעין לכך שהתובע לא יהיה מודע לעובדות המהוות את עילת התובענה יושעה מרוץ תקופת ההתיישנות, גם אם הדבר נעשה בדרך של אי-גילוי.

אחד הטעמים המרכזיים להתיישנות תביעה הוא שתובע שהזניח את זכותו תקופה ארוכה ולא נקט פעולה מתאימה למימושה, יצר במחדלו הנחה של ויתור על הזכות. אם התובע מצליח להראות כי העיכוב בהגשת התובענה אינו נובע ממחדלו אלא יש לכך סיבה ראויה, ראוי שהדבר יהיה שיקול להשעיית מרוץ תקופת ההתיישנות כל עוד סיבה זו קיימת. כמו כן, אם העיכוב בהגשת התובענה נגרם עקב התנהגות פסולה של הנתבע או מי מטעמו, אין הנתבע ראוי עקרונית להגנת התיישנות ולכן גם מטעם זה אין להחשיב את תקופת העיכוב כחלק מתקופת ההתיישנות.

כיום קובע סעיף 7 לחוק ההתיישנות, התשי"ח-1958 (להלן – החוק), כי "היתה עילת התובענה תרמית או

יוזמות: חברות הכנסת מיכל רוזין, זהבה גלאון, תמר זנדברג

* הצעת חוק מס' 460/20/פ (מספר פנימי: 562425); הועברה לוועדה ביום כ"א בתמוז התשע"ה (8 ביולי 2015).
1 ס"ח התשי"ח, עמ' 112; התשס"ז, עמ' 385.