



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

8 ביולי 2015

933

כ"א בתמוז התשע"ה

עמוד

הצעת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 47 והוראת שעה) (הפטר לחייב מוגבל באמצעים), התשע"ה-2015 . . 788

הצעת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 47 והוראת שעה) (הפטר לחייב מוגבל באמצעים), התשע"ה-2015

הוספת סעיף 69¹. בחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967¹ (להלן – החוק העיקרי), אחרי סעיף 69 יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

והם למעשה חדלי פירעון. במקרים לא מעטים, התשלומים שמשלם החייב לפי צו התשלומים שניתן לו לאחר הכרזתו נמוכים משיעור הריבית שצובר החוב, כך שהתשלום החודשי שמשלם החייב אף אינו מקטין את החוב. חייבים אלה לא מצליחים, גם לא באמצעות צו התשלומים, לשלם את חובותיהם והם נותרים חייבים מוגבלים באמצעים במשך תקופות ארוכות מאוד. בכך, נגרמת לחייבים פגיעה קשה מכיוון שההגבלות המוטלות עליהם אינן מאפשרות להם לצאת לדרך חדשה.

למעשה, מדובר בחייבים שהטיפול בהם היה צריך להיעשות לפי דיני פשיטת הרגל ולא לפי דיני ההוצאה לפועל. כך, היה אפשר למצות את יכולת התשלום של החייב על ידי מימוש נכסיו, ולאחר מכן להעניק לו הפטר. ואולם המציאות מראה כי רק חייבים מעטים פונים להליך של פשיטת הרגל, זאת ככל הנראה בעיקר בשל החשש של חייבים מהליך מורכב וארוך הדורש ייצוג משפטי וכרוך בעלויות כספיות ניכרות.

אף לנושים אין תועלת כלכלית משמעותית במצב זה, מכיוון שהם לעולם לא יצליחו לגבות את מלוא חובם מהחייבים שהם, כאמור, חדלי פירעון.

הצורך להמשיך ולנהל עשרות אלפי תיקים, אשר אינם צפויים להיסגר, ממכיד אף על מערכת ההוצאה לפועל ופוגע ביעילותה.

תוצאת המצב המתואר לעיל היא שכיום נכללים תחת מוסד החייב המוגבל באמצעים במערכת ההוצאה לפועל עשרות אלפי חייבים, אשר לו היו פונים למערכת פשיטת הרגל, היו זוכים להפטר והיו יכולים לבנות מחדש את חייהם במישור הכלכלי-משפטי. חייבים רבים נשארים כלאים במערכת ההוצאה לפועל בלא אפשרות להיחלץ ממנה. זו תוצאה קשה שדורשת תיקון מיידי.

יצוין כי במקביל לחוק המוצע, שוקדת הממשלה על גיבוש הסדר חקיקתי חדש ומקיף שיסדיר את דיני חדלות הפירעון על כלל היבטיהם, ויחלף את ההסדרים הקיימים היום בעניין זה בפקודת פשיטת הרגל ופקודת החברות (ניסח חדש), התשמ"ג-1983. אותו הסדר עתיד, בין השאר, לפשט את הליכי חדלות הפירעון (כיום – פשיטת רגל) בעבור חייבים ולקצר באופן ניכר את משך הזמן שיחלוף משלב פתיחת הליך חדלות הפירעון עד מתן ההפטר לאותם חייבים. במסגרת גיבוש ההסדר החדש, ייבחן הצורך בהמשך קיומו של מוסד החייב המוגבל באמצעים.

כללי דיני פשיטת הרגל, ובראשם פקודת פשיטת הרגל [ניסח חדש], התש"ם-1980 (להלן – פקודת פשיטת הרגל), מאפשרים לחייב שהוכרז פושט רגל לפי הוראות הפקודה האמורה, לקבל צו הפוסט אותו מכל חוב בריבועה בפשיטת רגל, למעט חובות מסוימים המוחרגים מאותו פטור (להלן – הפטר או צו הפטר). למעשה, מתן הפטר הוא אחת מהמטרות העיקריות של הליכי פשיטת הרגל. הפטר נועד לאפשר לחייב לפתוח דף חדש בחייו מבחינה משפטית וכלכלית.

הצורך במתן ההפטר נובע מכך שחייבים המצויים בפשיטת רגל הם חייבים חדלי פירעון, כלומר חייבים שאין ביכולתם לשלם את חובם. ההנחה היא שאם לא יינתן הפטר לחייבים אלה, לא יהיה ביכולתם לצאת ממעגל החובות לדרך חדשה. החשיבות שבמתן הפטר לחייבים שהם פושטי רגל נשענת הן על תפיסה סוציאלית והכרה בערך החברתי שבמתן הזדמנות נוספת לאנשים שכשלו כלכלית, והן על נקודת מבט כלכלית-משקית המבקשת לאפשר לחייב להשתלב מחדש בחיי הכלכלה.

ככלל, ההפטר אינו קיים בדיני ההוצאה לפועל. אלה מבוססים על ההנחה שהחייב יכול לשלם את חובותיו ועל כן אין כל סיבה לפטור אותו מתשלום חובותיו. מערכת ההוצאה לפועל נועדה לסייע לנושים לגבות את חובם תוך שמירה על זכויותיו של החייב.

פרק ז' לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 (להלן – מעגן בחוק את מוסד החייב המוגבל באמצעים. לפי הוראות אותו פרק, רשאי רשם ההוצאה לפועל (להלן – הרשם) להכריז על חייב שמבקש לפרוס את תשלום חובו לתקופה העולה על התקופות הקבועות בחוק כחייב מוגבל באמצעים (ראו סעיף 69 לחוק). לאחר ההכרזה, מוסמך הרשם לקבוע לחייב צו תשלומים בהתאם ליכולתו. בנוסף, כדי להבטיח את פירעון החוב וכדי למנוע יצירת חובות נוספים, רשאי הרשם להטיל על חייב מוגבל באמצעים הגבלות שונות הקבועות בחוק (ראו סעיף 69 לחוק).

תכליתו של מוסד החייב המוגבל באמצעים היא להקל על חייבים שיש ביכולתם לשלם את חובם, באמצעות הסדר תשלומים שנפרס על פני תקופה ממושכת. מעמדו של חייב כחייב מוגבל באמצעים אמור להיות זמני, עד לתשלום חובו בהתאם לצו התשלומים שניתן לו.

ואולם בפועל, במקרים רבים מוכרזים חייבים כחייבים מוגבלים באמצעים גם כאשר אין ביכולתם לשלם את חובם

¹ ס"ח התשכ"ז, עמ' 116; התשע"ה, עמ' 142.

1.69. (א) החל מתום שלוש שנים מיום תחילתו של סעיף 2 לחוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 47 והוראת שעה) (הפטר לחייב מוגבל באמצעים) (הוראת שעה), התשע"ה-2015, לא יוכרו חייב כחייב מוגבל באמצעים לפי פרק ז'.

(ב) שר המשפטים רשאי לדחות, בצו, את המועד האמור בסעיף קטן (א) לתקופה אחת נוספת שלא תעלה על שנתיים.

2. בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה ועד תום שלוש שנים מהמועד האמור (בחוק זה – תקופת הוראת השעה), יקראו את החוק העיקרי כך:

(1) תחת כותרת פרק ז' לחוק העיקרי יקראו:

"סימן א': הכרזה על חייב מוגבל באמצעים ותוצאותיה";

(2) בסעיף 69(ה) לחוק העיקרי, במקום "או משבוטלה הכרזתו" יקראו "משבוטלה הכרזתו או משקיבל הפטר לפי סעיף 2";

ד ב ר י ה ס ב ר

מיוחדות לצורך ניהולם ואילו מערכת ההוצאה לפועל היא גוף מינהלי שעיסוקו העיקרי שונה. לכן, מוצע כי מסלול הפטר המוצע בהצעה זו, יהיה פתוח רק לחייבים בעלי חובות נמוכים באופן יחסי שנמצאים זמן רב במערכת ומוצו הליכי הגבייה בעיניהם והם אינם דורשים פתרונות מורכבים.

מכיוון שעל פי המוצע, יחול הפטר גם על חובות שאינם מוכרים למערכת ההוצאה לפועל ואינם מטופלים במסגרתה, מוצע שההליך יהיה פומבי ויאפשר גם לנושים "חיצוניים", קרי, נושים שאינם זוכים בהוצאה לפועל, להשתתף בהליך על ידי הגשת התנגדות לבקשת הפטר.

סעיף 1 מוצע כי בתום תקופת הוראת השעה, או שנתיים לאחר מכן אם קבע כך שר המשפטים, בצו, תבוטל האפשרות להכריז על חייבים כחייבים מוגבלים באמצעים. הצורך בהמשך קיומו של מוסד החייב המוגבל באמצעים צפוי להיבחן לעומק במסגרת ההסדר החקיקתי המקיף של דיני חללות הפירעון שהמשלה שוקדת כאמור על גיבושו. מאחר שטרם הוכרע בדבר, מוצע בשלב זה להסתפק בהגבלת האפשרות להכריז על חייב כחייב מוגבל באמצעים ולא לבטל את פרק ז' לחוק.

יצוין בהקשר זה כי חייבים שיוכרוזו כחייבים מוגבלים באמצעים במהלך תקופת הוראת השעה לא יוכלו לקבל הפטר לפי ההסדר המוצע בסעיף 2 להצעת החוק, שכן אחד מתנאי הסף לקבלת הפטר הוא שהחייב היה חייב מוגבל באמצעים במשך חמש שנים לפחות טרם הגשת בקשת הפטר. כך, ההסדר המוצע אינו יוצר תמריץ לחייבים להפוך לחייבים מוגבלים באמצעים, רק לשם קבלת הפטר.

סעיף 2 לפסקה (2)

סעיף 69 לחוק קובע הוראות לעניין רישום של חייב שהוכרוזו כחייב מוגבל באמצעים במרשם חייבים מוגבלים באמצעים, הפתוח לעיון הציבור. מוצע לקבוע כי לאחר שקיבל חייב כאמור הפטר מחובותיו לפי סימן ב' לפרק ז' לחוק כנוסחו המוצע, יימחק שמו ממרשם החייבים המוגבלים באמצעים, כפי שנעשה במקרה שחייב שילם את חובו או משבוטלה הכרזתו מסיבה אחרת.

עד להשלמת ההסדר החקיקתי המקיף של דיני חללות הפירעון, מוצע לתת מענה מידי לעשרות אלפי חייבים שנמצאים כיום במעמד של חייב מוגבל באמצעים. לשם כך, מוצע להסמיך את רשמי ההוצאה לפועל לתת הפטר לחייבים מוגבלים באמצעים העומדים בתנאים מסוימים, וזאת כהוראת שעה למשך שלוש שנים, כפי שיפורט להלן בדברי ההסבר לסעיף 2.

כמו כן מוצע, לאור ההבנה שמוסד החייב המוגבל באמצעים אינו משיג את המטרה שלשמה נוצר, להגביל את כניסתם של חייבים חדשים למסלול זה. לשם כך מוצע לקבוע שבתוך שלוש עד חמש שנים מיום תחילתו של החוק המוצע, תבוטל האפשרות להכריז על חייבים חדשים כחייבים מוגבלים באמצעים.

החוק המוצע מטרתו לאפשר לאותם חייבים לקבל, במסגרת ההליכים בהוצאה לפועל, את הפטר שהיו זכאים לקבל, לו פנו להליכי פשיטת רגל. בהתאם, חייבים שלא היו זכאים לקבל הפטר במסגרת הליך פשיטת רגל, לא יקבלו הפטר גם במסגרת ההליך המוצע בהוצאה לפועל.

ההסדר המוצע קובע תנאי סף לזכאות להפטר שאינם נדרשים לשם קבלת הפטר על פי פקודת פשיטת הרגל. מנגד, ההפטר במסגרת הליכי ההוצאה לפועל לא יכול לפטור את החייב מחובות שהפטר מכוח פקודת פשיטת הרגל אינו פוטר מהם. כלומר, ההסדר המוצע מחמיר יותר מבחינת תנאי הסף לקבלת הפטר, אך תוצאות ההפטר הניתן מכוחו זהות לאלה של ההפטר הניתן מכוח פקודת פשיטת הרגל.

ההבדל העיקרי בהליך המוצע הוא במיקומו של ההליך מבחינה מוסדית. במקום לדרוש מחייבים מוגבלים באמצעים לפתוח בהליך נוסף, של פשיטת רגל, ולבקש במסגרתו הפטר, מוצע לאתר את אותם חייבים שממילא היו זכאים להפטר לו פתחו בהליך פשיטת רגל, ולאפשר להם לקבלו במסגרת ההליך שבו הם כבר נמצאים – הוצאה לפועל.

הליכי פשיטת רגל מתנהלים בבית משפט המחוזי שמוקנות לו, נוסף על שיקול דעת נרחב, גם סמכויות

"סימן ב': הפטר לחייב מוגבל באמצעים

הגדרות 2169. בסימן זה –

"חוב" – כמשמעותו בסעיף 14169;

"חוב שאינו ברי-הפטר" – חוב כאמור בפסקאות (1) עד (3) של סעיף 69(א) לפקודת פשיטת הרגל;

"מסלול הפטר" – מסלול למתן צו הפטר בידי רשם ההוצאה לפועל, לפי הוראות סימן זה;

"נושה" – למעט נושה של חוב שאינו ברי-הפטר;

"פקודת פשיטת הרגל" – פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980.²

3169. (א) רשם ההוצאה לפועל רשאי, לפי הוראות סימן זה, לתת, לבקשת חייב מוגבל באמצעים (בסימן זה – בקשת הפטר), צו הפוטר את החייב מכל חובותיו כאמור בסעיף 14169 (בסימן זה – צו הפטר), אם מתקיימים כל אלה:

(1) המבקש הוא חייב מוגבל באמצעים, והוא היה חייב מוגבל באמצעים בחמש השנים שקדמו להגשת בקשת ההפטר, לפחות;

(2) בעת הגשת בקשת ההפטר לא עלה סך חובותיו של החייב, לרבות חובות שאינם בני-הפטר, על 800,000 שקלים חדשים;

ד ב ר י ה ס ב ר

הסך המנויים בסעיף קטן (א). תנאים אלה נועדו להבטיח שההפטר יינתן לקבוצת החייבים המוגבלים באמצעים שחובם נמוך ופשוט באופן יחסי, ושהטיפול בהם במסגרת ההוצאה לפועל אינו צפוי להביא לפירעון החוב בעתיד הנראה לעין. עוד נועדו תנאי הסף להבטיח שמתן ההפטר יביא לפגיעה מזערית בנושים. תנאים אלה ייחודיים למסלול ההפטר המוצע ואינם נדרשים לצורך קבלת הפטר במסגרת הליכי פשיטת רגל.

על פי המוצע, יוכל הרשם לתת הפטר לחייב שהיה חייב מוגבל באמצעים במשך חמש השנים האחרונות טרם הגשת בקשת ההפטר, לפחות (סעיף קטן (א)(1) המוצע); סך חובותיו, הן בהוצאה לפועל והן מחוץ להוצאה לפועל, לרבות חובות שאינם בני-הפטר, עומד על 800,000 שקלים חדשים או פחות (סעיף קטן (א)(2) המוצע); אין לו נכסים בעלי ערך הניתנים לעיקול, למימוש או למכירה למעט משכורת או הכנסה אחרת שהוא זכאי לה (סעיף קטן (א)(3) המוצע); הוא עמד בצו התשלומים שקבע לו הרשם, בשלוש השנים שקדמו להגשת בקשת ההפטר (סעיף קטן (א)(4) המוצע); אין בקשת פשיטת רגל שתלויה ועומדת לגבי החייב (סעיף קטן (א)(5) המוצע); במהלך חמש השנים שקדמו לבקשת ההפטר לא ניתן לגבי החייב צו כינוס

לפסקה (3) לסעיף 2169 המוצע

מוצע להגדיר כמה מונחים המשמשים בסימן ב' לפרק 1' כנוסחו המוצע, המעגן את ההסדר המוצע למתן צו הפטר לחייב מוגבל באמצעים. בין השאר, מוצע להגדיר "חוב" כחוב פסוק או חוב קיים או עתידי, ודאי או מותנה שהוא חוב ברי-תביעה; כמשמעותו בסעיף 71(א) לפקודת פשיטת הרגל, והכול למעט חובות שאינם בני-הפטר. בדומה להסדר הקיים בפקודת פשיטת הרגל, מוצע כי החובות המנויים בפסקאות (1) עד (3) של סעיף 69(א) לפקודת פשיטת הרגל ייחשבו לחובות שצו הפטר לא יכול לפטור מהם. מדובר בחובות שקשורים לעבירות פליליות או מרמה מצד פושט הרגל, ובענייננו – החייב, או חובות מוזנות.

בהתאם, מוצע למעט מההגדרה "נושה", נושה של חוב שאינו ברי-הפטר. נושים אלה לא יודקו להגנה במסגרת ההסדר המוצע, שכן ההפטר שיינתן מכוחו לא יחול על החובות המגיעים להם.

לסעיף 3169 המוצע

מוצע להסמיך את רשמי ההוצאה לפועל לתת צו הפטר לבקשת חייב מוגבל באמצעים שעומד בתנאי

² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 34, עמ' 639.

(3) אין לחייב נכסים בעלי ערך הניתנים לעיקול, מכירה או מימוש בדרך אחרת, למעט משכורת או הכנסה אחרת שהוא זכאי לה;

(4) החייב עמד בצו התשלומים שניתן לו לפי סעיף 169, בשלוש השנים שקדמו למועד הגשת בקשת ההפטר;

(5) אין בקשת פשיטת רגל כמשמעותה בפקודת פשיטת הרגל שתלויה ועומדת לגבי החייב;

(6) במהלך חמש השנים שקדמו להגשת בקשת ההפטר –

(א) לא ניתן לגבי החייב צו כינוס כמשמעותו בסעיף 6 לפקודת פשיטת הרגל ולא נדחתה בקשת החייב לצו כאמור;

(ב) החייב לא הוכרז פושט רגל לפי פקודת פשיטת הרגל ולא נדחתה בקשת פשיטת רגל שהגיש החייב לפי הפקודה האמורה;

(ג) לא ניתן לחייב צו הפטר לפי פקודת פשיטת הרגל;

(7) אין דוח שהחייב נדרש להגישו לפי סעיף 131 לפקודת מס הכנסה³ או פרק י"א לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975⁴, ולא הגישו עד מועד הגשת בקשת ההפטר.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א)(4), רשאי רשם ההוצאה לפועל לתת צו הפטר גם לחייב שלא עמד בצו התשלומים כאמור באותו סעיף קטן, אם שוכנע כי החייב לא עמד בצו כאמור בשל הרעה של ממש במצבו הכלכלי שאינה נובעת מהתנהגותו בחוסר תום לב, או בשל נסיבות חריגות אחרות, שיירשמו.

ד ב ר י ה ס ב ר

באמצעים לנסות לשפר את מצבם הכלכלי. הדבר מתיישב עם תנאי סף אחר למסלול ההפטר, והוא העמידה בצו התשלומים (ראו סעיף קטן (א)(4) המוצע), שהרי לא ניתן לעמוד בצו תשלומים בלא מקור הכנסה ובלא נכסים כלל.

התנאי הנזכר לעיל לעניין עמידת החייב בצו התשלומים שנקבע לו בשלוש השנים שקדמו לבקשת ההפטר נועד להבטיח שרק חייבים שעושים מאמץ לשלם את חובם ומשתתפים פעולה עם הליכי הגבייה יוכלו להיכנס למסלול ההפטר. לעניין תנאי זה, מוצע להסמיך את הרשם, בסעיף קטן (ב) המוצע, לתת הפטר גם לחייב שלא עמד בצו התשלומים כנדרש, אם שוכנע כי הדבר נובע מהרעה של ממש במצבו הכלכלי של החייב שאינה

כמשמעותו בסעיף 6 לפקודת פשיטת הרגל ולא נדחתה בקשת החייב לצו כינוס כאמור, החייב לא הוכרז פושט רגל ולא נדחתה בקשת פשיטת רגל שהגיש לפי הפקודה האמורה ולא ניתן לחייב צו הפטר לפי פקודת פשיטת הרגל (סעיף קטן (א)(6) המוצע); והחייב הגיש את הדוחות שנדרש להגיש לפי סעיף 131 לפקודת מס הכנסה או לפי פרק י"א לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975, במועד (סעיף קטן (א)(7) המוצע).

התנאי שמוצע לקבוע בסעיף קטן (א)(3) לעניין העדר בעלות בנכסים בעלי ערך, נועד לאזן בין הנכונות לפתוח את מסלול ההפטר רק לחייבים חסרי נכסים בעלי ערך, ובין הרצון שלא לפגוע בחייבים המתפרנסים כשכירים, כעצמאיים או באופן אחר, במטרה לעודד חייבים מוגבלים

³ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 6, עמ' 120.

⁴ ס"ח התשל"ו, עמ' 52.

(ג) שר המשפטים רשאי, בתום שנה מיום תחילתו של חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 47 והוראת שעה), התשע"ה-2015, להורות, בצו, כי התקופה הקבועה בסעיף קטן (א)(1) תקוצר ל-4 שנים.

4.69. רשם ההוצאה לפועל לא ייתן לחייב צו הפטר, אם היה לו יסוד סביר להניח שמתקיים אחד מאלה:

סייגים למתן
צו הפטר

(1) מתקיימת לגבי החייב עובדה מהעובדות המסייגות מתן הפטר לפי סעיף 63(ב) לפקודת פשיטת הרגל, בשינויים המחויבים ובשינויים אלה:

(א) לעניין פסקה (1) של הסעיף האמור, יראו את מועד הכרזתו של החייב חייב מוגבל באמצעים כמועד תחילת הליכי פשיטת הרגל;

(ב) לעניין פסקאות (9) ו-(11) של הסעיף האמור, יראו את מועד הגשת בקשת ההפטר כמועד מתן צו הכינוס;

(ג) יראו חייב שאורח חייו אינו תואם את מצבו הכלכלי כפי שהצהיר עליו בבקשת ההפטר כאמור בסעיף 569, כחייב שמתקיימת לגביו עובדה מהעובדות המסייגות מתן הפטר כאמור בסעיף 63(ב)(1) לפקודת פשיטת הרגל;

(2) מתקיים לגבי החייב האמור בסעיף 70 לפקודת פשיטת הרגל, בשינויים המחויבים ובשינוי זה: יראו את מועד הגשת בקשת ההפטר כמועד ההכרזה על פשיטת רגל;

ד ב ר י ה ס ב ר

כי אורח חייו של החייב אינו תואם את מצבו הכלכלי המוצהר, או מתקיימת לגבי אותו חייב העובדה המסייגת הפטר המנויה בסעיף 63(ב)(1) לפקודת פשיטת הרגל. סיג נוסף שמוצע לקבוע מתקיים כשנרשם היה יסוד סביר להניח שהחייב ביצע פעולות כאמור בסעיפים 96 או 98 לפקודת האמורה (הענקות בסמוך לפשיטת רגל, העדפות נושים), שאילו היה החייב פושט רגל היו בטלות כלפי הנאמן. פקודת פשיטת הרגל אינה מונעת בהכרח מתן הפטר בנסיבות אלה, אך הליך פשיטת רגל מתקיים בבית המשפט שתפקידו לקבל הכרעות גם במקרי ביניים ועומדים לרשותו כלים למתן פתרונות מורכבים. במקרים אלה, שבהם לא יוכל החייב לקבל הפטר לפי ההסדר המוצע, פתוחה לפניו הדרך לפתוח בהליך פשיטת רגל.

נעוצה בהתנהגות בחוסר תום לב, דוגמת מחלה או פיטורין מעבודה, או מנסיבות חריגות אחרות.

התנאים שמוצע לקבוע בסעיף קטן (א)(5) ו-(6), לעניין העדר הליך תלוי ועומד במערכת פשיטת הרגל או הליך שהסתיים לאחרונה, נועדו להבטיח שמי שעניינו כבר נדון במערכת פשיטת הרגל והוכרע בו, לא יידון במערכת ההוצאה לפועל.

בסעיף קטן (ג) מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע, בתום שנה מיום תחילתו של החוק המוצע, כי גם חייב שהיה חייב המוגבל באמצעים במשך 4 שנים (ולא 5 כפי שמוצע לקבוע בסעיף קטן (א)(1)) יוכל להגיש בקשה למתן צו הפטר.

לסעיף 4169 המוצע

בסעיף זה מוצע לקבוע כמה סייגים שבהתקיימם לא יינתן לחייב הפטר. מוצע כי הרשם לא ייתן לחייב צו הפטר אם היה לו יסוד סביר להניח שמתקיימת לגבי החייב עובדה או נסיבה מהעובדות או הנסיבות המסייגות מתן הפטר לפי סעיפים 63(ב) או 70 לפקודת פשיטת הרגל (הכוללות, בין השאר, ניצול לרעה של ההליכים, התנהלות כלכלית לא אחראית, העברות והעדפות מרמה). בהקשר זה מוצע לקבוע חזקה שלפיה אם יש לרשם יסוד סביר להניח

(3) החייב ביצע פעולות כאמור בסעיפים 96 או 98 לפקודת פשיטת הרגל, שאילו היה החייב פושט רגל כאמור באותה פקודה, היו בטלות כלפי הנאמן בהליכי פשיטת רגל, בשינויים המחויבים ובשינוי זה: יראו את מועד הגשת בקשת ההפטר כמועד פשיטת הרגל או מועד הגשת בקשת פשיטת הרגל, לפי העניין;

(4) מתן צו ההפטר לאותו חייב יגרום לפגיעה כלכלית משמעותית בנושה אחד או יותר מנושי החייב; לעניין זה –

(א) בבואו לבחון את מידת הפגיעה הכלכלית בנושה הטוען לקיום הסייג לפי פסקה זו, ישקול רשם ההוצאה לפועל, בין השאר, את כל אלה:

(1) גובה החוב שהחייב חב לכל נושה הטוען לקיום הסייג לפי פסקה זו;

(2) גובה התשלום החודשי שהחייב משלם לכל נושה כאמור בפסקת משנה (1);

(3) מצבו הכלכלי של נושה כאמור בפסקת משנה (1);

(ב) עלה החוב לנושה הטוען לקיום הסייג לפי פסקה זו על 400,000 שקלים חדשים, יראו את מתן ההפטר כגורם לפגיעה כלכלית משמעותית באותו נושה.

5169. בקשת הפטר תכלול את כל אלה:

בקשת הפטר

(1) תצהיר בדבר התקיימות התנאים למתן צו הפטר כאמור בסעיף 3169 ובדבר אי-התקיימות הסייגים למתן צו כאמור בסעיף 14169(1) עד (3); בתצהיר כאמור יפרט החייב את כלל נכסיו, חובותיו לרבות חובות שאינם בני-הפטר, הוצאותיו, נושיו וכל מי שהחייב חב לו חוב שאינו ברי-הפטר, כפי שיקבע שר המשפטים;

(2) רשימה הכוללת פרטי התקשרות עדכניים עם הנושים כאמור בפסקה (1); שר המשפטים יקבע הוראות לעניין הפרטים שיש לכלול ברשימה;

ד ב ר י ה ס ב ר

את שר המשפטים לקבוע בתקנות הוראות לעניין הפרטים שייכללו בתצהיר החייב לעניין נכסיו ומצבו הכלכלי.

מאחר שההפטר ניתן כלפי כולי עלמא, יש לאפשר לכל נושה שעלול להיפגע ממתן ההפטר הזדמנות להשתתף בהליך. לשם כך, מוצע כי החייב ימסור במסגרת בקשת ההפטר רשימה עדכנית של נושיו (שהם כאמור, הן הנוכחים בתיקי ההוצאה לפועל נגד החייב והן נושים אחרים של החייב שחובם לא נגבה במסגרת ההוצאה לפועל), הכוללת פרטי התקשרות עדכניים עם הנושים. רשימה זו תשמש את מערכת ההוצאה לפועל בבואה ליידע את הנושים על פתיחת הליך למתן הפטר, כמפורט להלן בדברי ההסבר לסעיף 10169 המוצע.

יובהר כי לצורך בדיקת הפגיעה הכלכלית בהקשר זה, יושווה מצבו של הנושה במקרה של מתן הפטר למצבו במקרה שהחייב משלם לפי צו התשלומים, ולא למצבו של הנושה לו שילם לו החייב את מלוא החוב באופן מיידי. עוד יובהר כי במקרה של נושה אחד שכמה חייבים שלו מועמדים לקבל הפטר, תיבדק הפגיעה הכלכלית בנושה לגבי כל חייב בנפרד, ולא ייבחן הנזק הכולל שנגרם לאותו נושה.

לסעיף 5169 המוצע

מוצע לקבוע מה תכלול בקשת הפטר על פי המוצע, על חייב המבקש להיות מועמד לקבלת הפטר לחשוף לפני הרשם ולפני נושיו את מצבו הכלכלי המדויק ואת הליכי הגבייה שהתקיימו כנגדו עד הגשת הבקשה. מוצע להסמיך

(3) העתק מן ההחלטה על הכרזתו של החייב, חייב מוגבל באמצעים, וכן העתק מכל חקירת יכולת שנערכה לחייב לאחר הכרזתו כאמור;

(4) כתב ויתור על סודיות.

(א) חייב רשאי להגיש בקשת הפטר וכן להגיש בקשות ומסמכים ולקבל מידע הנוגע לבקשה כאמור, בלשכת הוצאה לפועל שבה פועל מסלול הפטר; שר המשפטים יפרסם ברשומות הודעה על לשכות הוצאה לפועל שבהן פועל מסלול הפטר.

הגשת בקשת הפטר 6169.
והלשכה שבה
יתנהל התיק

(ב) הוגשה בקשת הפטר כאמור בסעיף קטן (א), יתנהל התיק בלשכת הוצאה לפועל שבה פועל מסלול הפטר, במחוז כהגדרתו בסעיף 2(ג) (בסעיף זה – מחוז) שבו נפתחו מרבית תיקי הוצאה לפועל נגד החייב, ואם ניתן לחייב צו איחוד כמשמעותו בפרק 3' – במחוז שבו מתנהל תיק האיחוד של החייב; אין באותו מחוז לשכת הוצאה לפועל שבה פועל מסלול הפטר, יתנהל התיק במחוז אחר, בלשכת הוצאה לפועל שבה פועל מסלול כאמור, כפי שיפורסם בהודעה לפי סעיף קטן (א).

(ג) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהוראות סעיף 11.

דרישת מידע עדכני 7169. הוגשה בקשת הפטר וסבר רשם הוצאה לפועל, על סמך העיון בבקשה ובמסמכים שצורפו לה, כי מתקיימים לכאורה התנאים למתן צו הפטר כאמור בסעיף 69(א), ידרוש הרשם מידע על החייב כאמור בסעיף 7(א) ו-2(א) עד (ט), אלא אם כן היה לפני הרשם מידע על החייב, שהתקבל בהתאם להוראות אותו סעיף במהלך ששת החודשים שקדמו להגשת הבקשה.

ד ב ר י ה ס ב ר

או הליך הוצאה לפועל מסוים אל לשכת הוצאה לפועל אחרת, לפי הוראות סעיף 11 לחוק, מכוח סמכות זו, יוכל הרשם להעביר את ההליך ללשכת הוצאה לפועל אחרת שפועל בה מסלול הפטר.

לסעיף 6169 המוצע

לאחר כמה שנים שבמהלכן נמשכו הליכי הגבייה, לרוב לא נותרים בידי החייב נכסים, והיכולת לגבות ממנו את החוב מוצתה. בשל הפגיעה הצפויה בקניינם של הנושים עקב מתן הפטר לחייב, מוצע כי הגשת בקשה למתן הפטר תתניע הליך נוסף של איסוף מידע על אודות נכסי החייב בהתאם להוראות סעיף 7 לחוק, כדי לוודא שלא נותרו בידי נכסים שאפשר להירע מהם. איסוף המידע ייעשה על פי המוצע רק לגבי חייבים שהרשם סבר, על סמך בקשת הפטר והמסמכים שצורפו לה, כי מתקיימים לגביהם תנאי הסף שבסעיף 69(א)מוצע. כמו כן, הרשם לא ידרוש מידע חדש על החייב ככל שנעשתה לגבי אותו חייב בדיקה ונאסף על אודותיו מידע בששת החודשים שקדמו להגשת בקשת הפטר.

לסעיף 6169 המוצע

מוצע לאפשר לחייב להגיש את בקשת הפטר ובקשות ומסמכים אחרים, וכן לקבל מידע על אודות הבקשה או הליכי הפטר שנפתחו בשלה, בכל לשכת הוצאה לפועל שבה פועל מסלול הפטר. על פי המוצע יפרסם שר המשפטים ברשומות הודעה על הלשכות שבהן פועל מסלול כאמור.

ההליכים בתיק יתנהלו על פי המוצע בלשכת הוצאה לפועל שבה פועל מסלול הפטר, במחוז כהגדרתו בסעיף 2(ג) לחוק שבו נפתחו מרבית תיקי הוצאה לפועל נגד החייב, ואם ניתן לחייב צו איחוד תיקים כמשמעותו בפרק 3' – במחוז שבו מתנהל תיק האיחוד של החייב. במקרה שלא נקבעה לשכת הוצאה לפועל שפועל בה מסלול הפטר באותו מחוז שבו אמור להתנהל התיק לפי ההסדר המוצע לעיל, יתנהל התיק בלשכת הוצאה לפועל שבה פועל מסלול הפטר במחוז אחר, כפי שיפורסם בהודעת שר המשפטים ברשומות לפי סעיף קטן (א) המוצע.

מוצע להבהיר כי ההסדר המוצע בסעיף זה כפוף לסמכותו של הרשם להעביר את ביצועו של פסק דין

החלטה בעניין פתיחת תיק במסלול הפטר

8169. (א) סבר רשם ההוצאה לפועל, על סמך בקשת ההפטר והמידע שנמסר לו לפי הוראות סעיף 769, כי מתקיימים התנאים למתן צו הפטר, יורה על פתיחת תיק במסלול הפטר; סבר הרשם כי לא מתקיימים התנאים כאמור, ידחה את הבקשה.

(ב) דחה רשם ההוצאה לפועל את בקשת ההפטר כאמור בסעיף קטן (א), ומצא על סמך המידע שנמסר לו לפי הוראות סעיף 769 כי לחייב נכסים בעלי ערך הניתנים לעיקול, מכירה או מימוש בדרך אחרת, רשאי הוא להעביר את המידע לזוכים בהתאם להוראות סעיף 769(ד).

פרסום הודעה על פתיחת תיק במסלול הפטר

9169. (א) הודעה על פתיחת תיק במסלול הפטר תפורסם, בתוך 30 ימים ממועד פתיחת התיק כאמור בסעיף 8169, ברשומות ובעיתון יומי, ואם קבע שר המשפטים תקנות לפי סעיף קטן (ב) – באתר האינטרנט של רשות האכיפה והגבייה; בהודעה שתפורסם כאמור ברשומות ובעיתון יצוינו שמו ומענו של החייב, הלשכה שבה יתנהל התיק, והמועד האחרון להגשת התנגדות לפי סעיף 1169.

(ב) שר המשפטים רשאי לקבוע, בתקנות, הוראות לעניין פרסום באינטרנט לפי סעיף זה, ובכלל זה הוראות לעניין פרטיו המזהים של החייב שיצוינו בהודעה על פתיחת תיק במסלול הפטר, תקופת הפרסום, ואמצעים שיינקטו כדי למנוע, ככל האפשר, את העיון באינטרנט בפרטים כאמור בתום תקופת הפרסום, והכול כדי להבטיח את אמינותו וזמינותו של המידע ואת ההגנה על פרטיות החייב.

הודעה לנושים

10169. לשכת ההוצאה לפועל שבה מתנהל תיק במסלול הפטר, תשלח הודעה על פתיחת תיק במסלול הפטר לכל הנושים שפורטו בבקשת ההפטר כאמור בסעיף 5169, בתוך 10 ימים ממועד פתיחת התיק.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 8169 המוצע

מוצע כי הרשם יורה על פתיחת תיק במסלול הפטר, אם סבר, על בסיס בקשת ההפטר והמידע שנמסר לו לפי דרישתו בהתאם להוראות סעיף 769 המוצע, כי מתקיימים התנאים למתן צו הפטר. אם סבר כי לא מתקיימים התנאים, ידחה את הבקשה. עוד מוצע כי אם החליט הרשם לדחות את בקשת ההפטר, ועולה מהמידע שנמסר לו לדרישתו כי יש ברשות החייב נכסים בעלי ערך שניתן להיפרע מהם, יוכל הרשם להעביר מידע זה לכל הזוכים בתיק במסלול הפטר, כדי שיוכלו להמשיך את הליכי הגבייה.

לסעיף 9169 המוצע

מוצע שבתוך 30 ימים מיום פתיחת תיק במסלול הפטר, תפורסם הודעה על כך בעיתון יומי וברשומות, או

באתר האינטרנט של רשות האכיפה והגבייה – אם שר המשפטים קבע תקנות המסדירות פרסום כאמור באינטרנט. הפרסום נועד לאפשר גם לנושים שהחייב לא ציין בבקשת ההפטר, להצטרף להליך. התקנות לעניין הפרסום באתר האינטרנט של רשות האכיפה והגבייה נועדו להבטיח את אמינותו וזמינותו של המידע המתפרסם באינטרנט וכן את ההגנה המיטבית על פרטיותו של החייב.

לסעיף 10169 המוצע

מוצע כי נוסף על הפרסום הפומבי של ההודעה על פתיחת תיק במסלול הפטר, לפי הוראות סעיף 9169 המוצע, תשלח לשכת ההוצאה לפועל הודעה כאמור לכל נושה שהחייב ציין בבקשתו, בתוך 10 ימים מיום פתיחת התיק.

התנגדות לבקשת הפטר 11'69. (א) נפתח תיק במסלול הפטר, רשאי נושה להגיש התנגדות לבקשת הפטר מהטעם שלא מתקיים לגבי החייב תנאי מן התנאים כאמור בסעיף 3'69 או שמתקיים סייג מן הסייגים כאמור בסעיף 4'69; להתנגדות יצורף תצהיר המפרט את העובדות ונימוקי ההתנגדות.

(ב) התנגדות לפי סעיף קטן (א) תוגש בתוך שלושה חודשים מיום פרסום ההודעה על פתיחת תיק במסלול הפטר כאמור בסעיף 9'69; רשם ההוצאה לפועל רשאי, לבקשת נושה ומטעמים שיירשמו, לדחות לאותו נושה את המועד להגשת התנגדות לתקופה נוספת שלא תעלה על שלושה חודשים, אם מצא שמתקיימות נסיבות מיוחדות שבשלן נמנע מהנושה להגיש את ההתנגדות במועד.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), ידחה רשם ההוצאה לפועל לרשות המסים בישראל, לבקשתה, את המועד להגשת התנגדות, לתקופה נוספת שלא תעלה על תשעה חודשים.

דיון והחלטה בהתנגדות לבקשת הפטר 12'69. (א) הוגשה התנגדות לבקשת הפטר לפי הוראות סעיף 11'69 (בסימן זה – התנגדות), יקבע רשם ההוצאה לפועל דיון בבקשה במעמד הצדדים והודעה על כך תישלח, 14 ימים לפחות לפני המועד שנקבע לדיון, לכל מי שהגיש התנגדות וכן לנושים שפורטו בבקשת הפטר כאמור בסעיף 5'69 ולא הגישו התנגדות.

ד ב ר י ה ס ב ר

הרשם מועד לדיון בהן שאליו יוזמנו המתנגדים וכן כל מי שצוינו בבקשת הפטר של החייב כנושים (ולא הגישו התנגדות).

מאחר שמסלול הפטר מיועד רק לחייב שחובותיו פשוטים ואין לו נכסים בעלי ערך, ומאחר שממילא רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך לחלק נכסים או לבטל העדפות מרמה וכן אינו מחזיק בסמכויות נוספות הנתונות בהקשר דומה לבית המשפט, מוצע כי נטל ההוכחה שיידרש מהנושים כדי לבסס את התנגדותם יהיה קל מנטל ההוכחה הנדרש בדרך כלל במשפט אזרחי. על פי המוצע, די בכך שיש לרשם יסוד סביר להניח כי לא מתקיים לגבי החייב תנאי מהתנאים לקבלת הפטר או כי מתקיים לגבי סייג מן הסייגים למתן הפטר, כדי שיקבל את ההתנגדות וידחה את בקשת הפטר.

עוד מוצע כי ככלל, יחליט הרשם בהתנגדות לאחר שקיים דיון במעמד הצדדים. ואולם מוצע להסמיך את הרשם לקבל התנגדות גם בלא קיום דיון כאמור במקרים שבהם ברור שההתנגדות מבוססת, וזאת לאחר שנתן לחייב הזדמנות לטעון את טענותיו.

ל ס ע י ף 11'69 המוצע

הנושים הם המשיבים לבקשתו של החייב להפטר מוצע שנושים המתנגדים להליך יוכלו להגיש התנגדות לבקשת הפטר בתוך שלושה חודשים מיום פרסום ההודעה. כדי שהדיון יהיה ענייני, מוצע להגביל את טעמי התנגדות לאי-עמידת החייב בתנאי הסף לכניסה להליך שבסעיף 3'69 המוצע או להתקיימות הסייגים המונעים מתן הפטר, המנויים בסעיף 4'69 המוצע. כמו כן מוצע להסמיך את הרשם לדחות לנושה מסוים, מטעמים שיירשמו, את המועד להגשת התנגדות, אם מצא כי קיימים טעמים שבשלהם נמנע מאותו נושה להגיש את ההתנגדות במועד, ובלבד שהתקופה הכוללת להגשת ההתנגדות, לרבות הארכה שניתנה כאמור, לא תעלה על חצי שנה.

נוסף על כך מוצע להסמיך את הרשם לדחות לרשות המסים בישראל, לבקשתה, את המועד להגשת התנגדות, בתקופה שלא תעלה על תשעה חודשים, כך שהתקופה הכוללת להגשת התנגדות בידי רשות המסים, אם ביקשה הארכה, לא תעלה על שנה.

ל ס ע י ף 12'69 המוצע

מוצע לקבוע הוראות לעניין הליך הדיון וההחלטה בהתנגדויות. על פי המוצע, אם הוגשו התנגדויות, יקבע

(ב) בתום הדיון כאמור בסעיף קטן (א), יכריע רשם ההוצאה לפועל בהתנגדות; מצא הרשם כי יש יסוד סביר להתנגדות, יקבל את ההתנגדות; מצא הרשם כי אין יסוד סביר להתנגדות, ידחה את ההתנגדות.

(ג) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), רשאי רשם ההוצאה לפועל לקבל התנגדות אף בלא שקיים דיון כאמור בסעיף קטן (א), אם שוכנע, לאחר שנתן לחייב הזדמנות לטעון את טענותיו, כי לא מתקיים לגבי החייב תנאי מן התנאים למתן הפטר כאמור בסעיף 3169, או שמתקיים סייג מן הסייגים למתן הפטר כאמור בסעיף 4169.

13169. (א) דחה רשם ההוצאה לפועל התנגדות לפי הוראות סעיף 12169, או שחלף המועד להגשת התנגדות כאמור בסעיף 11169 ולא הוגשה התנגדות, רשאי הרשם, לאחר שערך דיון במעמד החייב ושוכנע כי מתקיימים לגבי התנאים למתן צו הפטר לפי הוראות סימן זה, לתת לחייב צו הפטר בהתאם להוראות סעיף 3169.

החלטה בבקשת ההפטר

(ב) הודיעה רשות המסים בישראל לרשם ההוצאה לפועל, לפני חלוף המועד להגשת התנגדות כאמור בסעיף 11169, כי יש יסוד סביר להניח שלא מתקיים לגבי החייב תנאי מן התנאים הקבועים בסעיף 3169(2), (3) או (7) או שמתקיים הסייג הקבוע בסעיף 4169(4)(ב) לעניין גובה החוב, ידחה את בקשת ההפטר.

14169. צו ההפטר יפטור את החייב מכל חוב פסוק וכן מכל חוב קיים או עתידי, ודאי או מותנה שהוא חוב בר־תביעה, למעט חובות שאינם בני־הפטר, ויראו את החייב לעניין חוב כאמור, כאילו קיבל הפטר לפי סעיף 69 לפקודת פשיטת הרגל, בשינויים המחויבים; בסעיף זה, "חוב בר־תביעה" – כמשמעותו בסעיף 71(א) לפקודת פשיטת הרגל, ואולם במקום "ביום מתן צו הכינוס" יקראו "ביום הגשת בקשת ההפטר".

פעולת ההפטר

ד ב ר י ה ס ב ר

נכסים בעלי ערך, ידחה הרשם את הבקשה למתן הפטר וזאת בלי לקיים דיון בבקשה.

לסעיף 14169 המוצע

מוצע להשוות את פעולת ההפטר הניתן בידי רשם ההוצאה לפועל במסגרת תיק במסלול הפטר לפעולת ההפטר הניתן בידי בית המשפט מכוח פקודת פשיטת הרגל, כך שתוצאת שני ההליכים תהיה זהה. מכאן, שההפטר הניתן בהוצאה לפועל יפטור את החייב מכל החובות שחב בהם ביום הגשת הבקשה או שיחוב בהם לפני מתן ההפטר עקב התחייבות מלפני יום הגשת הבקשה, כולל חובות כאמור שלא הוגשו לגבייה בהוצאה לפועל, ולמעט חובות שמוחרגים מההפטר לפי סעיף 69 לפקודה האמורה.

לסעיף 13169 המוצע

מוצע כי אם נדחו ההתנגדויות לבקשת הפטר או שלא הוגשו התנגדויות וחלף המועד להגשתן לפי הוראות סעיף 11169 המוצע (לרבות תקופות הארכה להגשת התנגדות, ככל שהתבקשו), יוכל הרשם לתת צו הפטר לחייב העומד בתנאים למתן הפטר כאמור בסעיף 3169 המוצע. כמו כן, מובהר כי צו הפטר יינתן רק לאחר שקיים רשם ההוצאה לפועל דיון בנוכחות החייב וזאת כדי שהרשם ישתכנע, באופן בלתי אמצעי, בהתקיימות התנאים למתן צו הפטר.

עוד מוצע לקבוע כי אם הודיעה רשות המסים בישראל לרשם, במהלך התקופה להגשת התנגדות כאמור בסעיף 11169 המוצע, כי יש יסוד סביר להניח שחובו של החייב גבוה מ־800,000 שקלים חדשים או שיש ברשותו

ביטול צו הפטר 15169. רשם ההוצאה לפועל רשאי, בכל עת, לבטל צו הפטר שנתן לחייב לפי הוראות סימן זה, אם מצא כי צו ההפטר ניתן על סמך מידע שגוי או כוזב ויש בכך כדי להצדיק את ביטולו.

16169. (א) הגיש נושה בקשת פשיטת רגל כאמור בפרק ב' לפקודת פשיטת הרגל, נגד חייב שהגיש בקשת הפטר לפי הוראות סימן זה, לפני חלוף המועד להגשת התנגדות כאמור בסעיף 11169, יצווה רשם ההוצאה לפועל על השהיית ההליכים בתיק במסלול הפטר; נושה שהגיש בקשת פשיטת רגל כאמור, יודיע על כך מיד לרשם ההוצאה לפועל; להודעה כאמור יצרף הנושה העתק מן הבקשה.

(ב) דחה בית המשפט בקשת פשיטת רגל של נושה כאמור בסעיף קטן (א), יורה רשם ההוצאה לפועל, לבקשת החייב, על ביטול צו השהיית ההליכים שניתן לפי סעיף קטן (א).

17169. (א) רשות האכיפה והגבייה תשלח לחייבים שמתקיים לגביהם התנאי שבסעיף 3169(א)(1), ויתרת החובות בתיקי ההוצאה לפועל התלויים ועומדים נגדם אינה עולה על 800,000 שקלים חדשים, הודעה על האפשרות להגיש בקשת הפטר לפי הוראות סימן זה.

(ב) לצורך משלוח הודעה כאמור בסעיף קטן (א), תבדוק רשות האכיפה והגבייה, אחת לשנה לפחות, מיהם החייבים שמתקיים לגביהם האמור בסעיף קטן (א).";

ד ב ר י ה ס ב ר

המשפט יש שיקול דעת בעניין זה, ואילו לפי ההסדר המוצע השהיית ההליכים בתיק במסלול הפטר היא חובה כל אימת שהנושה הגיש את בקשת פשיטת הרגל במועה.

עוד מוצע כי אם דחה בית המשפט את בקשת הנושה לפשיטת רגל ויכול הרשם, לבקשת החייב, להורות על ביטול צו השהיית ההליכים בתיק במסלול הפטר, וההליכים בתיק יחודשו. ההסדר המוצע נועד לאפשר לנושה שסבור שהחייב אכן חדל פירעון, אך מעוניין בחינה שיפוטית של שאלה זו ומוכן להוביל תהליך כזה, להפנות את החייב למסלול של פשיטת רגל. מובן שגם במקרה שבו חייב שהגיש בקשת הפטר יבחר בעצמו לפנות להליך של פשיטת רגל, תידחה בקשת ההפטר.

לסעיף 17169 המוצע

מכיוון שההסדר המוצע בחוק זה מוצע כהוראת שעה למשך שלוש שנים בלבד, ומכיוון שעל פי רוב חייבים מוגבלים באמצעים אינם פונים מיוזמתם להליך של פשיטת רגל, מסיבות שונות, מוצע כי רשות האכיפה והגבייה תערוך בדיקות תקופתיות של רשימת החייבים המוגבלים באמצעים ותשלח לחייבים שעומדים לכאורה בתנאי של סעיף 3169(א)(1) המוצע ושיתרת חובותיהם בהוצאה לפועל אינה עולה על 800,000 שקלים חדשים, הודעה על האפשרות להגיש בקשת הפטר לפי ההסדר המוצע. בדיקת הרשות תיערך אחת לשנה לפחות. ואולם

לסעיף 15169 המוצע

על פי המוצע, צו ההפטר ניתן לביטול בכל עת אם מצא הרשם שניתן על סמך מידע שגוי או כוזב והדבר מצדיק את ביטולו. ביטול כאמור מוצדק במקרה שבו זמינות המידע המדויק לרשם, בעת קבלת החלטתה לתת את צו ההפטר, היתה גורמת לו לשנות את החלטתו.

לסעיף 16169 המוצע

מוצע לאפשר לנושים שהגישו במסגרת הזמן שהוקצב להגשת התנגדויות לבקשת ההפטר, בקשת נושה לפשיטת רגל בבית המשפט, לקבל צו השהיית ההליכים בתיק במסלול הפטר. זאת, בלא שהגישו התנגדות לבקשת ההפטר, ובלא צורך בהכרעת הרשם בהתנגדות. אם יבחרו הנושים לפנות להליך של פשיטת רגל, ייבחן עניינו של החייב בידי ערכאה שיפוטית בעלת מומחיות בנושא. מוצע לחייב נושה שהגיש בקשת פשיטת רגל להודיע על כך מיד לרשם, וזאת כדי להימנע מניהול הליכים במקביל.

הסמכות להשהות את ההליכים בתיק במסלול הפטר חלה על פי המוצע רק לעניין נושים שהגישו בקשת פשיטת רגל בתקופה הקבועה להגשת התנגדויות, וזאת כדי לא לאפשר לנושים לטרפד מתן הפטר לחייב ברגע האחרון. נושים שאיחרו את המועד לעניין זה, יוכלו לקבל סעד מבית המשפט הדין בבקשת פשיטת הרגל, ואולם לבית

4) בסעיף 80(ב) לחוק העיקרי, אחרי "66א(1) ו-(2)" יקראו "1369א(א)".

3. בתקופת הוראת השעה יקראו את פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980⁵ (בחוק זה – פקודת פשיטת הרגל), כך שבסעיף 90א, במקום הרישה עד המילים "וקיבל הפטר" יקראו "חייב שקיבל צו הפטר לפי הוראות סימן ב' לפרק ז' בחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967, כנוסחו בסעיף 2(3) לחוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 47 והוראת שעה) (הפטר לחייב מוגבל באמצעים), התשע"ה-2015, או חייב שהוכרז פושט רגל על פי בקשתו וקיבל הפטר לפי הוראות פקודה זו" והמילה "נוספת" – תימחק.

4. (א) תחילתו של חוק זה בתום שלושה חודשים מיום פרסומו.

(ב) סעיפים 69ה(ב), 2169 עד 16169 ו-80(ב) לחוק העיקרי, כנוסחם בסעיף 2(2) עד 4(4) לחוק זה, וסעיף 90א לפקודת פשיטת הרגל כתיקונו בסעיף 3 לחוק זה, ימשיכו לחול גם לאחר תום תקופת הוראת השעה על חייב מוגבל באמצעים שהגיש בקשת הפטר או שקיבל צו הפטר, לפי הוראות סימן ב' בפרק ז' לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 2(3) לחוק זה, בתקופת הוראת השעה.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 3 פעולת ההפטר המוצע בחוק זה זהה לפעולת ההפטר הניתן לחייב בידי בית המשפט בהליכי פשיטת רגל. בהתאם, מוצע לתקן את סעיף 90א לפקודת פשיטת הרגל, ולהשוות את מצבו של חייב שקיבל הפטר לפי סימן ב' לפרק ז' לחוק ההוצאה לפועל כנוסחו בסעיף 2(3) לחוק זה, למצבו של חייב שקיבל הפטר מבית המשפט לפי פקודת פשיטת הרגל, כך שגם חייב שקיבל הפטר לפי ההסדר המוצע בחוק זה לא יהיה רשאי להגיש בקשה לפשיטת רגל בתוך חמש שנים מיום קבלת ההפטר.

סעיף 4 מוצע כי ההסדר המוצע בסעיף 2(2) עד 4(4) לחוק זה יחול גם לאחר תום תקופת הוראת השעה, לעניין כל חייב מוגבל באמצעים שהגיש בקשת הפטר או שקיבל צו הפטר לפי הוראות סימן ב' בפרק ז' לחוק ההוצאה לפועל, כנוסחו בסעיף 2(3) לחוק זה, בתקופת הוראת השעה.

כל חייב שמתקיים בו האמור לעיל, יקבל על כך הודעה אחת בלבד במהלך תקופת הוראת השעה.

לפסקה 4(4)

לצד הכלל הרגיל שלפיו על החלטות רשם ההוצאה לפועל ניתן לערער ברשות לבית משפט השלום, מונה סעיף 80(ב) לחוק שורה של צווים והחלטות של הרשם הניתנים לערעור בזכות. מוצע להוסיף את החלטת הרשם לקבל בקשת הפטר ולתת צו הפטר, לפי סעיף 1369א(א) המוצע, לרשימת ההחלטות הניתנות לערעור בזכות, וזאת משום שמדובר בהחלטה כמעט בלתי הפיכה הפוגעת בקניינם של הנושים. על החלטת הרשם לדחות בקשת הפטר יחול הכלל הרגיל שלפיו על החלטת הרשם ניתן לערער ברשות לבית משפט השלום, שכן ההחלטה שלא לתת הפטר אינה סופית, כלומר, אינה מונעת מהחייב לפנות להליכי פשיטת רגל ולנסות לקבל בהם הפטר. כלל זה יחול גם על החלטות הביניים המתקבלות בהליך.

⁵ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 34, עמ' 639; ס"ח התשע"ד, עמ' 55.

